

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia 2014 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania
pomocy finansowej w ramach działania „Program rolnośrodowiskowy” objętego
Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013**

Na podstawie art. 29 ust. 1 pkt 1 i ust. 1a ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz. U. z 2013 r. poz. 173) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 marca 2013 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Program rolnośrodowiskowy” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 (Dz. U. poz. 361 i 1312) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w § 4 w ust. 1 uchyla się pkt 3;
- 2) w § 5 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Zobowiązanie rolnośrodowiskowe obejmuje obszar, o którym mowa w ust. 1 lub 2, nawet w przypadku gdy płatność została przyznana do mniejszej powierzchni.”;
- 3) w § 6 w ust. 1:
 - a) po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:

„1a) jednorazowym zmniejszeniu w drugim roku realizacji tego zobowiązania obszaru gruntów, na których to zobowiązanie jest realizowane, do powierzchni równej powierzchni, do której została przyznana pierwsza płatność rolnośrodowiskowa w ramach poszczególnych wariantów pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 2, 4, 5, 6 lub 8;”;
 - b) pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) zmianie:

1) Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rozwój wsi, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 248, poz. 1486).

- a) miejsca uprawy roślin w ramach wariantu pierwszego, drugiego, piątego, szóstego, siódmego lub ósmego pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 2, lub miejsca uprawy truskawki lub poziomki w ramach wariantu dziewiątego lub dziesiątego tego pakietu, bez względu na zmianę miejsca realizacji wariantu, lub
- b) rośliny uprawianej w ramach wariantu pierwszego, drugiego, piątego, szóstego, siódmego lub ósmego pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 2 lub truskawki lub poziomki uprawianych w ramach wariantu dziewiątego lub dziesiątego tego pakietu na inną roślinę, która może być uprawiana w ramach wariantu pierwszego, drugiego, piątego, szóstego, siódmego lub ósmego pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 2 lub truskawkę lub poziomkę, które mogą być uprawiane w ramach wariantu dziewiątego lub dziesiątego tego pakietu, bez względu na zmianę realizowanego wariantu na inny z wymienionych wariantów, lub
- c) wielkości obszaru, na którym jest uprawiana dana roślina w ramach wariantu pierwszego, drugiego, piątego, szóstego, siódmego lub ósmego pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 2 lub truskawka lub poziomka w ramach wariantu dziewiątego lub dziesiątego tego pakietu

- jeżeli rośliny te będą uprawiane na gruntach rolnych zadeklarowanych we wniosku o przyznanie pierwszej płatności rolnośrodowiskowej, a całkowity obszar, na którym są realizowane wymienione warianty, nie ulegnie zmianie;”;

- 4) w § 7 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Jeżeli w trakcie realizacji zobowiązania rolnośrodowiskowego w zakresie wariantu drugiego, czwartego, szóstego, ósmego, dziesiątego lub dwunastego pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 2 rolnik zakończy okres przestawiania, płatność rolnośrodowiskowa w danym roku jest przyznawana odpowiednio za realizację wariantu pierwszego, trzeciego, piątego, siódmego, dziewiątego lub jedenastego tego pakietu.”;

- 5) § 9 otrzymuje brzmienie:

„§ 9. 1. Płatność rolnośrodowiskowa do danych gruntów może być przyznana z tytułu realizacji tylko jednego pakietu lub wariantu.

2. Płatność rolnośrodowiskowa w ramach pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 1 nie może być przyznana w przypadku równoczesnej realizacji pakietu wymienionego w

§ 4 ust. 1 pkt 2, a płatność rolnośrodowiskowa w ramach pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 2 nie może być przyznana w przypadku równoczesnej realizacji pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 1.”;

6) w § 10:

a) w pkt 2:

- po lit. a dodaje się lit. aa w brzmieniu:

„aa) w ramach wariantów pierwszego, drugiego, piątego, szóstego, siódmego, ósmego, dziewiątego, dziesiątego, jedenastego i dwunastego – jest przyznawana, jeżeli rolnik wytworzył produkty rolnictwa ekologicznego w rozumieniu art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym (Dz. U. Nr 116, poz. 975), a w przypadku uprawy roślin dwuletnich określonych w ust. 1a załącznika nr 4 do rozporządzenia, jeżeli rolnik wytworzył te produkty w drugim roku uprawy rośliny dwuletniej,”

- lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) w ramach wariantu trzeciego i czwartego – jest przyznawana, jeżeli rolnik w okresie od dnia 15 marca do dnia 30 września roku, w którym złożył wniosek o przyznanie płatności rolnośrodowiskowej, był posiadaczem bydła, koni, owiec lub kóz, co potwierdza wpis lub zgłoszenie tych zwierząt do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych lub do rejestru koniowatych, o których mowa w przepisach o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt utrzymywanych zgodnie z przepisami, o których mowa w lit. a,”

- po lit. b dodaje się lit. c w brzmieniu:

„c) w ramach wariantu dziewiątego i dziesiątego – jest przyznawana jeżeli rolnik zobowiązał się do utrzymania minimalnej obsady drzew określonej w załączniku nr 4a do rozporządzenia na gruntach, do których zostanie mu przyznana ostatnia płatność rolnośrodowiskowa z tytułu realizacji zobowiązania rolnośrodowiskowego w zakresie tych wariantów przez 2 lata od zakończenia realizacji tego zobowiązania, z tym że w przypadku sadów mających nie mniej niż 15 lat minimalna obsada wynosi 125 drzew na hektar z czego 90% drzew jest uprawianych nie krócej niż 15 lat;”

b) pkt 3 otrzymuje brzmienie:

- „3) pkt 4 – jest przyznawana, jeżeli rolnik posiada dokumentację przyrodniczą stanowiącą szczegółową charakterystykę danego siedliska przyrodniczego, sporządzoną na formularzu udostępnionym przez Agencję przez podmiot, o którym mowa w § 2 ust. 2, w roku poprzedzającym rok rozpoczęcia lub w roku rozpoczęcia realizacji zobowiązania rolnośrodowiskowego w ramach określonych wariantów tych pakietów;”
- c) po pkt 3 dodaje się pkt 3a w brzmieniu:
- „3a) pkt 5 – jest przyznawana, jeżeli rolnik posiada dokumentację przyrodniczą stanowiącą szczegółową charakterystykę danego siedliska przyrodniczego lub siedliska lęgowego ptaków, sporządzoną na formularzu udostępnionym przez Agencję przez podmiot, o którym mowa w § 2 ust. 2, w roku poprzedzającym rok rozpoczęcia lub w roku rozpoczęcia realizacji zobowiązania rolnośrodowiskowego w ramach określonych wariantów tych pakietów;”
- 7) w § 12:
- a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:
- „1. W przypadku pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 1 płatność rolnośrodowiskowa jest przyznawana do działek rolnych użytkowanych jako grunty orne, na których występują uprawy wymienione w ust. 1 załącznika nr 4 do rozporządzenia.”
- b) w ust. 2:
- pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) grunty orne, na których występują uprawy wymienione w ust. 1a załącznika nr 4 do rozporządzenia – w przypadku wariantu pierwszego, drugiego, piątego, szóstego, siódmego i ósmego;”
 - dodaje się pkt 3 w brzmieniu:

„3) sady, w których są uprawiane drzewa lub krzewy z gatunków wymienionych w ust. 1a załącznika nr 4 do rozporządzenia, jeżeli:

a) utrzymana jest minimalna obsada drzew i krzewów określona w załączniku nr 4a do rozporządzenia, z tym że w przypadku sadów mających nie mniej niż 15 lat minimalna obsada wynosi 125 drzew na hektar z czego 90% drzew musi być uprawianych nie krócej niż 15 lat, oraz

b) w okresie owocowania lub na podkładkach karłowych lub półkarłowych jest tyle drzew, ile jest wymagane do spełnienia warunku określonego w lit. a, a uprawa tych drzew prowadzona jest nie krócej niż 2 lata, lub

c) owocujących, ukorzenionych i spełniających wymagania dotyczące średnicy elitarnego i kwalifikowanego materiału szkółkarskiego, określone dla krzewów jagodowych w przepisach w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących wytwarzania oraz jakości materiału siewnego jest tyle krzewów, ile jest wymagane do spełnienia warunku określonego w lit. a

- w przypadku wariantu dziewiątego, dziesiątego, jedenastego i dwunastego.”,

c) uchyla się ust. 3,

d) w ust. 4 w pkt 1 lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) siedliska lęgowe ptaków z gatunków wymienionych w ust. 2 pkt 1 załącznika nr 4 do rozporządzenia – w przypadku wariantu pierwszego pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 5.”;

8) po § 13 dodaje się § 13a w brzmieniu:

„§13a. 1. Płatność rolnośrodowiskowa przyznawana do działek rolnych przysługuje do powierzchni działek rolnych położonych na obszarze objętym zobowiązaniem rolnośrodowiskowym, zadeklarowanych we wniosku o przyznanie płatności rolnośrodowiskowej w ramach poszczególnych pakietów lub ich wariantów oraz objętych obszarem zatwierdzonym w rozumieniu art. 6 ust. 2 lit. c rozporządzenia nr 65/2011, nie większej jednak niż:

1) w przypadku pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 1 – 20 ha;

2) w przypadku pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 2 w zakresie wariantu:

a) pierwszego, drugiego, piątego i szóstego –30 ha,

b) trzeciego i czwartego –15 ha,

c) siódmego, ósmego, dziewiątego, dziesiątego, jedenastego i dwunastego –10 ha;

3) w przypadku pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 4 i 5 – 20 ha, z tym że w przypadku wariantu dziesiątego tych pakietów – 5 ha;

4) w przypadku pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 6 w zakresie wariantu:

- a) pierwszego, drugiego i czwartego – 20 ha,
 - b) trzeciego – 0,3 ha;
- 5) w przypadku pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 8 – 20 ha.

2. Określone w ust. 1 limity powierzchniowe stosuje się do przyznawania płatności rolnośrodowiskowej osobno do każdego pakietu i wariantu wymienionego w ust. 1, z tym że w przypadku realizacji więcej niż jednego pakietu lub wariantu łączna powierzchnia działek rolnych objętych wszystkimi realizowanymi pakietami lub wariantami, do której przysługuje płatność rolnośrodowiskowa, wynosi nie więcej niż:

- 1) 20 ha albo
- 2) 30 ha, jeżeli pośród realizowanych pakietów lub wariantów rolnik realizuje wariant pierwszy, drugi, piąty lub szósty pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 2.

3. Gdy łączna powierzchnia działek rolnych objętych wszystkimi realizowanymi pakietami lub wariantami, przekracza odpowiedni limit powierzchniowy określony w ust. 2 powierzchnię, do której przysługuje płatność rolnośrodowiskowa w ramach poszczególnych pakietów lub wariantów, stanowi iloczyn tego limitu powierzchniowego oraz udziału powierzchni działek rolnych objętych danym pakietem lub wariantem w łącznej powierzchni działek rolnych objętych wszystkimi realizowanymi pakietami lub wariantami.

4. Gdy powierzchnia działek rolnych objętych danym pakietem lub wariantem przekracza odnoszący się do tego pakietu lub wariantu limit powierzchniowy określony w ust. 1, za powierzchnię działek rolnych objętych danym pakietem lub wariantem, którą uwzględnia się obliczając powierzchnię, do której przysługuje płatność rolnośrodowiskowa w ramach poszczególnych pakietów lub wariantów, uważa się powierzchnię równą temu limitowi powierzchniowemu.

5. Udział, o którym mowa w ust. 3, ustala się do ośmiu miejsc po przecinku, a powierzchnię, do której przysługuje płatność rolnośrodowiskowa w ramach poszczególnych pakietów lub wariantów, wyrażoną w hektarach ustala się do dwóch miejsc po przecinku.”;

- 9) w § 15:
- a) w ust. 1 uchyla się pkt 1,
 - b) uchyla się ust. 2;
- 10) § 19 otrzymuje brzmienie:

„§ 19. W przypadku realizacji przez rolnika wariantu drugiego, czwartego, szóstego, ósmego, dziesiątego lub dwunastego pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 2, wysokość płatności rolnośrodowiskowej przyznawanej do działek rolnych, na których są realizowane te warianty, a do których temu rolnikowi została przyznana pomoc finansowa na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20 lipca 2004 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na wspieranie przedsięwzięć rolnośrodowiskowych i poprawy dobrostanu zwierząt objętej planem rozwoju obszarów wiejskich (Dz. U. Nr 174, poz. 1809, z późn. zm.²)) w ramach pakietu rolnictwo ekologiczne, ustala się z uwzględnieniem stawek płatności określonych odpowiednio dla wariantu pierwszego, trzeciego, piątego, siódmego, dziewiątego lub jedenastego pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 2.”;

11) § 20 otrzymuje brzmienie:

„§ 20. 1. W przypadku pakietów wymienionych w § 4 ust. 1 pkt 1, 4, 5 i 8 płatność rolnośrodowiskowa jest przyznawana w wysokości:

- 1) 100% stawki płatności – za powierzchnię od 0,1 ha do 10 ha;
- 2) 50% stawki płatności – za powierzchnię powyżej 10 ha do 20 ha.

2. W przypadku pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 2 płatność rolnośrodowiskowa jest przyznawana w wysokości:

- 1) w przypadku wariantu pierwszego i drugiego:
 - a) 100% stawki płatności – za powierzchnię od 0,1 ha do 20 ha,
 - b) 50% stawki płatności – za powierzchnię powyżej 20 do 30 ha;
- 2) w przypadku wariantu piątego i szóstego:
 - a) 100% stawki płatności – za powierzchnię od 0,1 ha do 15 ha,
 - b) 50% stawki płatności – za powierzchnię powyżej 15 do 30 ha.

3. W przypadku realizacji więcej niż jednego pakietu lub wariantu w ramach, których płatność rolnośrodowiskowa jest przyznawana do działek rolnych, płatność rolnośrodowiskowa jest przyznawana w wysokości 100% stawki płatności, jeżeli łączna powierzchnia, do której przysługuje płatność rolnośrodowiskowa w ramach wszystkich realizowanych pakietów lub wariantów, nie przekracza największej powierzchni, za którą w ramach realizowanych pakietów lub wariantów można przyznać płatność rolnośrodowiskową z uwzględnieniem 100% stawki płatności.

² Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 213, poz. 2160, z 2005 r. Nr 22, poz. 179 i Nr 131, poz. 1095, z 2006 r. Nr 75, poz. 521, z 2007 r. Nr 46, poz. 302, z 2008 r. Nr 190, poz. 1160, z 2009 r. Nr 33, poz. 255 oraz z 2010 r. Nr 31, poz. 158.

4. W przypadku pakietów lub wariantów, w odniesieniu do których nie została określona w ust. 1 lub 2 powierzchnia, za którą można przyznać płatność rolnośrodowiskową z uwzględnieniem 100% stawki płatności, a także w przypadku wariantu dziesiątego pakietów wymienionych w § 4 ust. 1 pkt 4 i 5, za taką powierzchnię uważa się odpowiedni limit powierzchniowy określony w § 13a ust. 1.

5. Gdy łączna powierzchnia, do której przysługuje płatność rolnośrodowiskowa w ramach wszystkich realizowanych pakietów lub wariantów, przekracza największą powierzchnię, za którą w ramach realizowanych pakietów lub wariantów można przyznać płatność rolnośrodowiskową z uwzględnieniem 100% stawki płatności, płatność rolnośrodowiskowa w ramach poszczególnych pakietów lub wariantów jest przyznawana w wysokości 100% stawki płatności za powierzchnię:

- 1) stanowiącą iloczyn:
 - a) największej powierzchni, za którą w ramach realizowanych pakietów lub wariantów można przyznać płatność rolnośrodowiskową z uwzględnieniem 100% stawki płatności, oraz
 - b) udziału powierzchni, do której przysługuje płatność rolnośrodowiskowa w ramach danego pakietu lub wariantu, w łącznej powierzchni, do której przysługuje płatność rolnośrodowiskowa w ramach wszystkich realizowanych pakietów lub wariantów;
- 2) nie większą jednak niż powierzchnia, za którą w ramach danego pakietu lub wariantu można przyznać płatność rolnośrodowiskową z uwzględnieniem 100% stawki płatności.

6. W przypadku, o którym mowa w ust. 5, płatność rolnośrodowiskowa za pozostałą powierzchnię, do której ta płatność przysługuje, jest przyznawana w wysokości 50% stawki płatności.”;

12) w § 24:

- a) w ust. 1 dodaje się pkt 4 w brzmieniu:

„4) oświadczenie o podjęciu zobowiązania, o którym mowa w § 10 pkt 2 lit. c, sporządzone na formularzu udostępnionym przez Agencję – w przypadku realizacji wariantu dziewiątego lub dziesiątego pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 2.”,
- b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. W przypadku realizacji wariantu pierwszego, drugiego, piątego, szóstego, siódmego, ósmego, dziewiątego, dziesiątego, jedenastego lub dwunastego pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 2 rolnik składa do kierownika biura powiatowego Agencji kopie dokumentów, o których mowa w części II. Pakiet 2. Rolnictwo ekologiczne w ust. 1 pkt 1 załącznika nr 3 do rozporządzenia, do dnia 30 listopada roku, o którym mowa w tym przepisie.”;

13) w § 25 w ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) część działki rolnej, która ma pozostać nieskoszona w danym roku - w przypadku realizacji pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 4 lub 5,”;

14) § 38 otrzymuje brzmienie:

„§ 38. 1. Jeżeli zostanie stwierdzone uchybienie w przestrzeganiu przez rolnika wymogów w ramach pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 1, płatność rolnośrodowiskowa dotycząca tego pakietu przysługuje w danym roku w wysokości zmniejszonej o tyle procent, ile odpowiada stosunkowi powierzchni:

- 1) trwałych użytków zielonych, na których stwierdzono to uchybienie, do powierzchni wszystkich gruntów rolnych objętych zobowiązaniem rolnośrodowiskowym w ramach tego pakietu lub
- 2) gruntów ornych, na których stwierdzono to uchybienie, do powierzchni wszystkich gruntów ornych, na których powinny być przestrzegane te wymogi w ramach tego pakietu.

2. Jeżeli zostanie stwierdzone uchybienie w przestrzeganiu przez rolnika wymogów w ramach poszczególnych wariantów pakietów wymienionych w § 4 ust. 1 pkt 2, 4, 5, 6 lub 8, płatność rolnośrodowiskowa w części dotyczącej danego wariantu przysługuje w danym roku w wysokości zmniejszonej o kwotę stanowiącą iloczyn:

- 1) współczynnika procentowego określonego w załączniku nr 7 do rozporządzenia oraz
- 2) kwoty stanowiącej iloczyn:
 - a) wysokości płatności, jaka przysługiwałaby w ramach danego wariantu, gdyby rolnik przestrzegał tych wymogów, oraz
 - b) procentowego udziału powierzchni obszaru, na którym stwierdzono to uchybienie, w powierzchni obszaru, na którym powinny być przestrzegane te wymogi w ramach danego wariantu.

3. Jeżeli zostanie stwierdzone uchybienie w przestrzeganiu przez rolnika wymogu określonego w części II. Pakiet 2. Rolnictwo ekologiczne w ust. 1 pkt 1 załącznika nr 3 do rozporządzenia, płatność rolnośrodowiskowa przyznana w ramach danego wariantu pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 2 za rok, w stosunku do którego stwierdzono to uchybienie, podlega zwrotowi w części odpowiadającej procentowemu stosunkowi różnicy między wielkością produkcji ekologicznej, jaką powinien był wprowadzić na rynek, zgodnie z tym wymogiem, a wielkością produkcji ekologicznej, jaką wprowadził na rynek zgodnie z tym wymogiem, do wielkości produkcji ekologicznej, jaką powinien był wprowadzić na rynek zgodnie z tym wymogiem.

4. Jeżeli zostanie stwierdzone uchybienie w przestrzeganiu przez rolnika wymogu określonego w części V. Pakiet 6. Zachowanie zagrożonych zasobów genetycznych roślin w rolnictwie w ust. 2 pkt 2 załącznika nr 3 do rozporządzenia, płatność rolnośrodowiskowa w części dotyczącej wariantu drugiego pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 6 przysługuje w danym roku w wysokości zmniejszonej o 40%.

5. Jeżeli zostanie stwierdzone uchybienie w przestrzeganiu przez rolnika wymogu określonego w części VII. Pakiet 8. Ochrona gleb i wód w ust. 1 pkt 2 załącznika nr 3 do rozporządzenia, płatność rolnośrodowiskowa w części dotyczącej pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 8 realizowanego na gruntach rolnych położonych na obszarach zagrożonych erozją wodną, których wykaz jest określony w przepisach w sprawie minimalnych norm, nie przysługuje w danym roku.

6. Jeżeli zostanie stwierdzone uchybienie w przestrzeganiu przez rolnika wymogów określonych w części VII. Pakiet 8. Ochrona gleb i wód w ust. 3 pkt 7 lub w ust. 4 pkt 7 załącznika nr 3 do rozporządzenia, płatność rolnośrodowiskowa przyznana w ramach odpowiednio wariantu drugiego lub trzeciego pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 8 za rok poprzedzający rok, w którym zostało stwierdzone to uchybienie, podlega zwrotowi w części odpowiadającej procentowemu stosunkowi powierzchni obszaru, na którym stwierdzono to uchybienie, do powierzchni obszaru, na którym powinny być przestrzegane te wymogi w ramach danego wariantu.

7. Jeżeli zostanie stwierdzone uchybienie w przestrzeganiu przez rolnika wymogów w ramach:

- 1) wariantu trzeciego pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 7, płatność rolnośrodowiskowa przysługuje w danym roku w wysokości zmniejszonej o współczynnik procentowy określony w załączniku nr 7 do rozporządzenia, w

części dotyczącej zwierząt ras lokalnych w stosunku do których stwierdzono takie uchybienie;

- 2) poszczególnych wariantów pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 9, płatność rolnośrodowiskowa przysługuje w danym roku w wysokości zmniejszonej o współczynnik procentowy określony w załączniku nr 7 do rozporządzenia, w części dotyczącej miedz śródpolnych w stosunku do których stwierdzono takie uchybienie.

8. Jeżeli rolnik nie zachował któregokolwiek z występujących w gospodarstwie rolnym i określonych w planie działalności rolnośrodowiskowej trwałych użytków zielonych i elementów krajobrazu rolniczego nieużytkowanych rolniczo, o których mowa w § 4 ust. 2 pkt 1, płatność rolnośrodowiskowa przysługuje temu rolnikowi w wysokości zmniejszonej o 20% w roku, w którym stwierdzono takie uchybienie.

9. Przepisu ust. 8 nie stosuje się w przypadku, gdy rolnik nie zachował któregokolwiek z występujących w gospodarstwie rolnym i określonych w planie działalności rolnośrodowiskowej trwałych użytków zielonych i elementów krajobrazu rolniczego nieużytkowanych rolniczo w wyniku przeniesienia, w drodze umowy sprzedaży, darowizny lub innej umowy, posiadania gruntów rolnych, na których występują takie użytki lub elementy krajobrazu, lub utraty posiadania takich gruntów, a grunty te nie są objęte zobowiązaniem rolnośrodowiskowym.

10. Jeżeli rolnik nie prowadzi rejestru działalności rolnośrodowiskowej, o którym mowa w § 4 ust. 2 pkt 2, rolnikowi temu nie przysługuje płatność rolnośrodowiskowa w danym roku.”;

15) w § 39:

a) w ust. 2 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

- „1) nie przestrzega żadnych wymogów w ramach wariantu określonego pakietu, w szczególności w związku z dokonaniem wymiany działek, o której mowa w art. 10 ust. 4 rozporządzenia nr 65/2011, przy czym zwrotowi podlega ta część płatności, która została przyznana w ramach danego wariantu;
- 2) zmniejszył obszar gruntów ornych, na którym powinien realizować zobowiązanie rolnośrodowiskowe w ramach pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 1, do powierzchni mniejszej niż powierzchnia, do której została przyznana pierwsza płatność rolnośrodowiskowa w ramach tego pakietu, przy

czym zwrotowi podlega ta część płatności przyznanej w ramach tego pakietu, która odpowiada procentowemu stosunkowi:

- a) powierzchni stanowiącej różnicę między:
 - powierzchnią, do której przyznano pierwszą płatność rolnośrodowiskową, a
 - powierzchnią stanowiącą różnicę między:
 - powierzchnią obszaru gruntów ornych, na którym powinien być realizowany ten pakiet, a
 - powierzchnią obszaru gruntów ornych objętego zmniejszeniem,
- b) do powierzchni, do której przyznano pierwszą płatność rolnośrodowiskową”;

b) po pkt 2 dodaje się pkt 2a w brzmieniu:

„2a) zmniejszył obszar na którym powinien realizować zobowiązanie rolnośrodowiskowe w ramach danego wariantu pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 2, 4, 5, 6 lub 8, przy czym zwrotowi podlega ta część płatności przyznanej w ramach danego wariantu, która odpowiada procentowemu stosunkowi powierzchni obszaru objętego zmniejszeniem do powierzchni obszaru, na którym powinien być realizowany ten wariant;”;

c) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. W przypadku gdy w okresie dwóch lat od dnia zakończenia realizacji zobowiązania rolnośrodowiskowego w zakresie wariantu dziewiątego lub dziesiątego pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 2 rolnik zmniejszył obsadę drzew poniżej minimalnej obsady drzew wbrew zobowiązaniu, o którym mowa w § 10 pkt 2 lit. c, płatność rolnośrodowiskowa przyznana za realizację tych wariantów podlega zwrotowi w części odpowiadającej procentowemu stosunkowi różnicy między minimalną obsadą drzew a utrzymywaną obsadą drzew do minimalnej obsady drzew.”;

d) uchyla się ust. 3;

16) w § 45 po pkt 7 dodaje się pkt 7a w brzmieniu:

„7a) uszkodzenie lub zniszczenie drzewa przez dzikie zwierzę, mające wpływ na realizację zobowiązania rolnośrodowiskowego, mimo zastosowania jako środków ochrony przed takimi zwierzętami:

a) repelentów lub

- b) ogrodzenia, lub
 - c) osłonek;”;
- 17) uchyla się § 48;
- 18) uchyla się § 51 i § 52;
- 19) w załączniku nr 1 do rozporządzenia:
- a) w części II. Część szczegółowa uchyla się pkt 3,
 - b) w części III. Załącznik do planu działalności rolnośrodowiskowej w pkt 1 w lit. b uchyla się tiret pierwsze;
- 20) w załączniku nr 2 do rozporządzenia Tabela I. otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszego rozporządzenia;
- 21) w załączniku nr 3 do rozporządzenia:
- a) w części II:
 - w ust. 1:
 - wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
„Wymogi dla wszystkich wariantów z wyłączeniem wariantu 2.3. Trwałe użytki zielone (dla których zakończono okres przestawiania) i 2.4. Trwałe użytki zielone (w okresie przestawiania):”;
 - pkt 1 otrzymuje brzmienie:
„1) wprowadzenie na rynek w rozumieniu art. 2 lit. j rozporządzenia Rady (WE) nr 834/2007 z dnia 28 czerwca 2007 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 2092/91 (Dz. Urz. UE L 189 z 20.07.2007, str. 1, z późn. zm.) co najmniej 50% wielkości produkcji ekologicznej poszczególnych produktów rolnictwa ekologicznego wytworzonych w danym roku, zawartej w wykazie, o którym mowa w art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym, w terminie do dnia 31 października roku następującego po roku, w którym zostały wytworzone te produkty, potwierdzone fakturami lub fakturami VAT RR;”;
 - w ust. 2 uchyla się pkt 2,
 - b) uchyla się część III,
 - c) w części IV w ust. 2 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
„Wymogi dodatkowe dla wariantu 5.1. Ochrona siedlisk lęgowych ptaków:”;

d) w części VII. Pakiet 8. Ochrona gleb i wód:

- ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Wymogi dla pakietu:

- 1) zakaz uprawy w międzyplonie lub wsiewce poplonowej roślin, do których uprawy może zostać przyznana specjalna płatność obszarowa do powierzchni upraw roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych, jeżeli w plonie głównym uprawiana była ta sama roślina;
- 2) utrzymywanie minimalnej okrywy roślinnej wymaganej przepisami w sprawie minimalnych norm na gruntach rolnych, na których nie jest realizowany ten pakiet, w przypadku gdy grunty te oraz grunty, na których jest realizowany ten pakiet, znajdują się na obszarach zagrożonych erozją wodną, których wykaz jest określony w przepisach w sprawie minimalnych norm.”;

22) w załączniku nr 4 do rozporządzenia:

- a) ust. 1 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 2 do niniejszego rozporządzenia,
- b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu określonym w załączniku nr 3 do rozporządzenia,
- c) w ust. 2 w pkt 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
„wariant 5.1. Ochrona siedlisk lęgowych ptaków obejmuje następujące gatunki ptaków:”;

23) po załączniku nr 4 do rozporządzenia dodaje się załącznik nr 4a w brzmieniu określonym w załączniku nr 4 do niniejszego rozporządzenia;

24) załącznik nr 5 do rozporządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 5 do niniejszego rozporządzenia;

25) załącznik nr 6 do rozporządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 6 do niniejszego rozporządzenia;

26) załącznik nr 7 do rozporządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 7 do niniejszego rozporządzenia.

§ 2. Do przyznawania i zwrotu pomocy finansowej w ramach działania „Program rolnośrodowiskowy”, zwanej dalej „płatnością rolnośrodowiskową”, w sprawach objętych postępowaniami:

- 1) wszczętymi i niezakończonymi ostateczną decyzją przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia,
 - 2) zakończonymi decyzją ostateczną wydaną na podstawie dotychczasowych przepisów, które zostały wznowione od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia
- stosuje się przepisy rozporządzenia, o którym mowa w § 1, w brzmieniu dotychczasowym, z tym że w postępowaniu w sprawie zwrotu płatności rolnośrodowiskowej § 45 tego rozporządzenia stosuje się w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem.

§ 3. 1. Rolnik, który na podstawie dotychczasowych przepisów podjął zobowiązanie rolnośrodowiskowe, o którym mowa w art. 39 rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 z dnia 20 września 2005 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) (Dz. Urz. UE L 277 z 21.10.2005, str. 1, z późn. zm.), kontynuuje jego realizację zgodnie z przepisami rozporządzenia, o którym mowa w § 1, w brzmieniu dotychczasowym, z tym że począwszy od dnia 15 marca 2015 r. nie można dokonać zmiany tego zobowiązania polegającej na:

- 1) jednorazowym zwiększeniu w drugim albo trzecim roku realizacji tego zobowiązania obszaru gruntów, na których to zobowiązanie jest realizowane w zakresie wariantu pierwszego pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia, o którym mowa w § 1;
- 2) jednorazowym dodaniu w drugim albo trzecim roku realizacji tego zobowiązania wariantu pierwszego pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia, o którym mowa w § 1.

2. Do kolejnych płatności rolnośrodowiskowych przyznawanych za realizację zobowiązania, o którym mowa w ust. 1, stosuje się przepisy dotychczasowe.

§ 4. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 15 marca 2014 r.

MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU

WSI

Załączniki do rozporządzenia
 Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
 z dnia 2014 r. (poz. ...)
 Załącznik nr 1

Tabela I.

WYMOGI DOTYCZĄCE STOSOWANIA NAWOZÓW	NIEZGODNOŚCI DOTYCZĄCE STOSOWANIA NAWOZÓW	NARUSZENIA DOTYCZĄCE STOSOWANIA NAWOZÓW	zasięg¹⁾	dotkliwość²⁾	trwałość³⁾
Niestosowanie nawozów niedopuszczonych do obrotu - art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. Nr 147, poz. 1033, z późn. zm.).	Nieprzestrzeganie zakazu stosowania nawozów niedopuszczonych do obrotu.	1. Stwierdzono zastosowanie nawozów niedopuszczonych do obrotu.	3 pkt 5 pkt	1 pkt 3 pkt	1 pkt 3 pkt
Niestosowanie w okresie roku dawki nawozu naturalnego zawierającej więcej niż 170 kg azotu (N) w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych - art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu.	Nieprzestrzeganie zakazu stosowania w okresie roku dawki nawozu naturalnego zawierającej więcej niż 170 kg azotu (N) w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych.	2. Stwierdzono zastosowanie w okresie roku dawki nawozu naturalnego zawierającej więcej niż 170 kg azotu (N) w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych.	1 pkt 3 pkt	1 pkt 3 pkt 5 pkt	3 pkt 5 pkt

<p>Przechowywanie gnojówki i gnojowicy w szczelnych zbiornikach o pojemności umożliwiającej gromadzenie co najmniej 4-miesięcznej produkcji tych nawozów od dnia 1 stycznia 2011 r., a w przypadku obszarów szczególnie narażonych w rozumieniu przepisów w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać programy działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych, o pojemności umożliwiającej przechowywanie tych nawozów przez okres określony w tych programach; zbiorniki te powinny być zamkniętymi zamkniętymi w rozumieniu przepisów dotyczących warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie</p> <p>– art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu oraz przepisy wydane na podstawie art. 47</p>	<p>Nieprzestrzeżenie nakazu przechowywania gnojówki i gnojowicy w szczelnych zbiornikach o pojemności umożliwiającej gromadzenie co najmniej 4-miesięcznej produkcji tych nawozów od dnia 1 stycznia 2011 r., a w przypadku obszarów szczególnie narażonych w rozumieniu przepisów w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać programy działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych, o pojemności umożliwiającej przechowywanie tych nawozów przez okres określony w tych programach; zbiorniki te powinny być zamkniętymi zamkniętymi w rozumieniu przepisów dotyczących warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie.</p>	<p>3.1. Stwierdzono, że pojemność zbiorników na gnojówkę i gnojowicę uniemożliwia gromadzenia co najmniej 4-miesięcznej produkcji tych nawozów od dnia 1 stycznia 2011 r., a w przypadku obszarów szczególnie narażonych w rozumieniu przepisów w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać programy działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych, przez okres określony w tych programach.</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>
<p>3.2. Stwierdzono, że gnojówka i gnojowica nie są przechowywane w szczelnych lub zamkniętych zbiornikach w rozumieniu przepisów dotyczących warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie.</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>		

ust. 7 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r. poz. 145, z późn. zm.).					
Przechowywanie od dnia 1 stycznia 2009 r. przez podmioty, o których mowa w art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu, nawozów naturalnych, innych niż gnojówka i gnojowica, na nieprzepuszczalnych płytach, zabezpieczonych w taki sposób, aby wycieki nie przedostawały się do gruntu – art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu.	Nieprzechowywanie od dnia 1 stycznia 2009 r. przez podmioty, o których mowa w art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu, nawozów naturalnych, innych niż gnojówka i gnojowica, na nieprzepuszczalnych płytach, zabezpieczonych w taki sposób, aby wycieki nie przedostawały się do gruntu.	4. Stwierdzono nieprzechowywanie od dnia 1 stycznia 2009 r. przez podmioty, o których mowa w art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu, nawozów naturalnych, innych niż gnojówka i gnojowica, na nieprzepuszczalnych płytach, zabezpieczonych w taki sposób, aby wycieki nie przedostawały się do gruntu.	3 pkt 5 pkt	3 pkt 5 pkt	3 pkt 5 pkt
Przechowywanie do dnia 31 grudnia 2010 r. przez podmioty, o których mowa w art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu, gnojówki i gnojowicy w szczelnych, zamkniętych zbiornikach – art. 49 ust. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu.	Nieprzechowywanie do dnia 31 grudnia 2010 r. przez podmioty, o których mowa w art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu, gnojówki i gnojowicy w szczelnych, zamkniętych zbiornikach.	5. Stwierdzono nieprzechowywanie do dnia 31 grudnia 2010 r. przez podmioty, o których mowa w art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu, gnojówki i gnojowicy w szczelnych, zamkniętych zbiornikach.	3 pkt 5 pkt	3 pkt 5 pkt	3 pkt 5 pkt
Stosowanie nawozów naturalnych i organicznych w	Nieprzestrzeżenie zakazu stosowania nawozów	6. Stwierdzono zastosowanie nawozów naturalnych i	3 pkt	1 pkt 3 pkt	3 pkt

<p>postaci stałej oraz płynnej wyłączenie w okresie od dnia 1 marca do dnia 30 listopada, z wyjątkiem nawozów stosowanych na uprawy pod osłonami (szklarnie, inspekty, namioty foliowe)</p> <p>– § 2 ust. 4 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 kwietnia 2008 r. w sprawie szczegółowego sposobu stosowania nawozów oraz prowadzenia szkoleń z zakresu ich stosowania (Dz. U. Nr 80, poz. 479, z późn. zm.).</p>	<p>naturalnych i organicznych w postaci stałej oraz płynnej poza okresem od dnia 1 marca do dnia 30 listopada, z wyjątkiem nawozów stosowanych na uprawy pod osłonami (szklarnie, inspekty, namioty foliowe).</p>	<p>organicznych w postaci stałej oraz płynnej poza okresem od dnia 1 marca do dnia 30 listopada, z wyjątkiem nawozów stosowanych na uprawy pod osłonami (szklarnie, inspekty, namioty foliowe).</p>	<p>5 pkt</p>		<p>5 pkt</p>
<p>Przykrycie lub wymieszanie z glebą nawozów naturalnych nie później niż następnego dnia po ich zastosowaniu, z wyjątkiem nawozów stosowanych w lasach oraz na użytkach zielonych</p> <p>– § 3 ust. 3 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 kwietnia 2008 r. w sprawie szczegółowego sposobu stosowania nawozów oraz prowadzenia szkoleń z zakresu ich</p>	<p>Nieprzestrzeżenie zakazu przykrycia lub wymieszania z glebą nawozów naturalnych później niż następnego dnia po ich zastosowaniu, z wyjątkiem nawozów stosowanych w lasach oraz na użytkach zielonych.</p>	<p>7. Stwierdzono przykrycie lub wymieszanie z glebą nawozów naturalnych później niż następnego dnia po ich zastosowaniu, z wyjątkiem nawozów stosowanych w lasach oraz na użytkach zielonych.</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>

stosowania.					
Niestosowanie nawozów:	Nieprzestrzeżenie zakazu stosowania nawozów:	8.1. Stwierdzono zastosowanie nawozów na glebach zalanych wodą, przykrytych śniegiem lub zamarzniętych do głębokości 30 cm oraz podczas opadów deszczu.	3 pkt 5 pkt	1 pkt 3 pkt	3 pkt 5 pkt
1) na glebach zalanych wodą, przykrytych śniegiem lub zamarzniętych do głębokości 30 cm oraz podczas opadów deszczu,	1) na glebach zalanych wodą, przykrytych śniegiem lub zamarzniętych do głębokości 30 cm oraz podczas opadów deszczu;	8.2. Stwierdzono zastosowanie nawozów naturalnych w postaci płynnej oraz azotowych na glebach bez okrywy roślinnej, położonych na stokach o nachyleniu większym niż 10%.	3 pkt 5 pkt	1 pkt 3 pkt	3 pkt 5 pkt
2) naturalnych w postaci płynnej oraz azotowych na glebach bez okrywy roślinnej, położonych na stokach o nachyleniu większym niż 10%,	2) naturalnych w postaci płynnej oraz azotowych na glebach bez okrywy roślinnej, położonych na stokach o nachyleniu większym niż 10%;	8.3. Stwierdzono zastosowanie nawozów naturalnych w postaci płynnej podczas wegetacji roślin przeznaczonych do spożycia przez ludzi.	3 pkt 5 pkt	3 pkt 5 pkt	3 pkt 5 pkt
3) naturalnych w postaci płynnej podczas wegetacji roślin przeznaczonych do spożycia przez ludzi	3) naturalnych w postaci roślin przeznaczonych do bezpośredniego spożycia przez ludzi.				
– art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu.					
WYMOGI DOTYCZĄCE STOSOWANIA ŚRODKÓW OCHRONY ROŚLIN	NIEZGODNOŚCI DOTYCZĄCE STOSOWANIA ŚRODKÓW OCHRONY ROŚLIN	NARUSZENIA DOTYCZĄCE STOSOWANIA ŚRODKÓW OCHRONY ROŚLIN	zasięg¹⁾	dotkliwość²⁾	trwałość³⁾

<p>Postępowanie z opakowaniami jednostkowymi środków ochrony roślin zgodnie z etykietą</p> <p>- art. 35 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. poz. 455) w związku z pkt 1 lit. q i s załącznika I do rozporządzenia komisji (UE) nr 547/2011 z dnia 8 czerwca 2011 r. w sprawie wykonania rozporządzenia (WE) nr 1107/2009 Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do wymogów w zakresie etykietowania środków ochrony roślin (Dz. Urz. UE L 155 z 11.06.2011, str. 176, z późn. zm.).</p>	<p>Nieprzestrzeżenie nakazu postępowania z opakowaniami jednostkowymi środków ochrony roślin zgodnie z etykietą.</p>	<p>9. Stwierdzono, że rolnik postąpił z opakowaniami jednostkowymi środków ochrony roślin niezgodnie z etykietą.</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>
<p>Przygotowywanie środków ochrony roślin do zastosowania przez sporządzenie cieczy użytkowej odbywa się w odległości nie mniejszej niż 20 m od studni, ujęć wody oraz zbiorników i cieków wodnych</p> <p>- § 3 pkt 2 rozporządzenia</p>	<p>Nieprzestrzeżenie zakazu przygotowywania środków ochrony roślin do zastosowania przez sporządzenie cieczy użytkowej w odległości mniejszej niż 20 m od studni, ujęć wody oraz zbiorników i cieków wodnych.</p>	<p>10. Stwierdzono przygotowywanie środków ochrony roślin do zastosowania przez sporządzenie cieczy użytkowej w odległości mniejszej niż 20 m od studni, ujęć wody lub zbiorników lub cieków wodnych.</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>

<p>Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 22 maja 2013 r. w sprawie sposobu postępowania przy stosowaniu i przechowywaniu środków ochrony roślin (Dz. U. poz. 625).</p>					
<p>Czyszczenie sprzętu przeznaczanego do stosowania środków ochrony roślin przeprowadza się w odległości nie mniejszej niż 30 m od studni, ujęć wody oraz zbiorników i cieków wodnych. Przepisu tego nie stosuje się do czyszczenia sprzętu przeznaczanego do stosowania środków ochrony roślin w myjniach urządzeń ochrony roślin w rozumieniu przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich użytkowanie</p> <p>- § 5 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 22 maja 2013 r. w sprawie sposobu postępowania przy</p>	<p>Nieprzestrzeżenie zakazu czyszczenia sprzętu przeznaczanego do stosowania środków ochrony roślin w odległości mniejszej niż 30 m od studni, ujęć wody oraz zbiorników i cieków wodnych.</p>	<p>11. Stwierdzono, że rolnik czyścił sprzęt przeznaczony do stosowania środków ochrony roślin w odległości mniejszej niż 30 m od studni, ujęć wody lub zbiorników lub cieków wodnych.</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>

<p>stosowaniu i przechowywaniu środków ochrony roślin.</p>					
<p>Przechowywanie przez okres 3 lat dokumentacji (evidencji zabiegów) dotyczącej stosowanych przez rolników środków ochrony roślin, zawierającej nazwę środka ochrony roślin, czas zastosowania i zastosowaną dawkę, obszar i uprawy, na których zastosowano środek ochrony roślin - art. 67 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywę Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1, z późn. zm.).</p>	<p>Nieprzechowywanie przez okres 3 lat dokumentacji dotyczącej stosowanych przez rolników środków ochrony roślin.</p>	<p>12. Stwierdzono, że rolnik nie przechowuje dokumentacji dotyczącej stosowanych przez niego środków ochrony roślin.</p>	<p>3 pkt</p>	<p>3 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>
<p>Stosowanie środków ochrony roślin na terenie otwartym, jeżeli prędkość wiatru nie przekracza 4m/s</p>	<p>Nieprzestrzeżenie zakazu stosowania środków ochrony roślin na terenie otwartym, jeżeli prędkość wiatru</p>	<p>13. Stwierdzono stosowanie środków ochrony roślin na terenie otwartym, gdy prędkość wiatru przekraczała</p>	<p>3 pkt</p>	<p>3 pkt</p>	<p>3 pkt</p>

<p>- § 3 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia ... w sprawie warunków stosowania środków ochrony roślin (Dz. U. poz.).</p>	<p>przekracza 4m/s.</p>	<p>4m/s.</p>	<p>5 pkt</p>	<p>5 pkt</p>	<p>5 pkt</p>
<p>Stosowanie środków ochrony roślin na terenie otwartym przy użyciu opryskiwaczy z zachowaniem minimalnych odległości od określonych miejsc lub obiektów wskazanych w § 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia ... w sprawie warunków stosowania środków ochrony roślin</p> <p>- § 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia ... w sprawie warunków stosowania środków ochrony roślin.</p>	<p>Niezachowanie podczas stosowania środków ochrony roślin na terenie otwartym przy użyciu opryskiwaczy minimalnych odległości od określonych miejsc lub obiektów wskazanych w § 2 rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia ... w sprawie warunków stosowania środków ochrony roślin.</p>	<p>14. Stwierdzono niezachowanie podczas stosowania środków ochrony roślin na terenie otwartym przy użyciu opryskiwaczy minimalnych odległości od określonych miejsc lub obiektów wskazanych w § 2 rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia ... w sprawie warunków stosowania środków ochrony roślin.</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>

<p>Przechowywanie środków ochrony roślin w miejscach lub obiektach:</p> <p>1) położonych w odległości nie mniejszej niż 20 m od studni oraz zbiorników i cieków wodnych, chyba że środki te są przechowywane na utwardzonej nawierzchni z betonu szczelnego lub z innych trwałych materiałów izolacyjnych, które są nieprzepuszczalne dla cieczy, oraz</p> <p>2) umożliwiających ich zamknięcie w sposób zapewniający, że przechowywane w nich środki są niedostępne dla osób trzecich</p> <p>- § 6 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 22 maja 2013 r. w sprawie sposobu postępowania przy stosowaniu i przechowywaniu środków ochrony roślin.</p>	<p>Nieprzestrzeżenie nakazu przechowywania środków ochrony roślin w miejscach lub obiektach, które:</p> <p>1) są położone w odległości nie mniejszej niż 20 m od studni oraz zbiorników i cieków wodnych, chyba że środki te są przechowywane na utwardzonej nawierzchni z betonu szczelnego lub z innych trwałych materiałów izolacyjnych, które są nieprzepuszczalne dla cieczy, oraz</p> <p>2) umożliwiając ich zamknięcie w sposób zapewniający, że przechowywane w nich środki są niedostępne dla osób trzecich.</p>	<p>15. Stwierdzono przechowywanie środków ochrony roślin w miejscach lub obiektach, które:</p> <p>1) są położone w odległości mniejszej niż 20 m od studni lub zbiorników lub cieków wodnych, a środki te nie są przechowywane na utwardzonej nawierzchni z betonu szczelnego lub z innych trwałych materiałów izolacyjnych, które są nieprzepuszczalne dla cieczy, lub</p> <p>2) nie umożliwiając ich zamknięcia w sposób zapewniający, że przechowywane w nich środki są niedostępne dla osób trzecich.</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>
--	---	---	----------------------------------	------------------------	------------------------

- 1) Ocena wagi stwierdzonej niezgodności według kryterium zasięgu, w odniesieniu do naruszenia nr:
- 1) 1, 3-6 i 8-14:

- a) 3 pkt – ograniczony do gospodarstwa rolnego, jednakże mogący mieć skutki dla obszaru sąsiadującego z tym gospodarstwem,
 - b) 5 pkt – wykraczający poza gospodarstwo rolne;
- 2) 2:
- a) 1 pkt – ograniczony do gospodarstwa rolnego,
 - b) 3 pkt – ograniczony do gospodarstwa rolnego, jednakże mogący mieć skutki dla obszaru sąsiadującego z tym gospodarstwem;
- 3) 7 i 15:
- a) 1 pkt – ograniczony do gospodarstwa rolnego,
 - b) 3 pkt – ograniczony do gospodarstwa rolnego, jednakże mogący mieć skutki dla obszaru sąsiadującego z tym gospodarstwem,
 - c) 5 pkt – wykraczający poza gospodarstwo rolne.
- 2) Ocena wagi stwierdzonej niezgodności według kryterium dotkliwości, w zależności od reakcji środowiska na naruszenie, w odniesieniu do naruszenia nr:
- 1) 1:
- a) 1 pkt – negatywny efekt dla środowiska niewidoczny, lecz potencjalnie możliwy w nieokreślonym czasie,
 - b) 3 pkt – negatywny efekt dla środowiska niewidoczny, lecz bardzo prawdopodobny w kolejnym roku;
- 2) 2:
- a) 1 pkt – dopuszczalna dawka nawozu naturalnego została przekroczona nie więcej niż o 30 kg azotu w czystym składniku w danym roku kalendarzowym na 1 ha użytków rolnych,
 - b) 3 pkt – dopuszczalna dawka nawozu naturalnego została przekroczona więcej niż o 30 kg, lecz nie więcej niż o 60 kg azotu w czystym składniku w danym roku kalendarzowym na 1 ha użytków rolnych,
 - c) 5 pkt – dopuszczalna dawka nawozu naturalnego została przekroczona więcej niż o 60 kg azotu w czystym składniku w danym roku kalendarzowym na 1 ha użytków rolnych;
- 3) 3.1:
- a) 3 pkt – stwierdzono niedobór pojemności urządzeń nie większy niż 20%,
 - b) 5 pkt – stwierdzono niedobór pojemności urządzeń większy niż 20%;
- 4) 3.2 i 5:
- a) 3 pkt – stwierdzono, że zbiorniki są przykryte nieuszczelnymi pokrywami,
 - b) 5 pkt – stwierdzono, że zbiorniki nie są przykryte (zbiorniki otwarte) lub stwierdzono nieuszczelnność zbiorników;

- 5) 4:
- a) 3 pkt – stwierdzono nieszczelność pęt,
 - b) 5 pkt – stwierdzono brak pęt;
- 6) 6-8.2:
- a) 1 pkt – negatywny efekt dla środowiska niewidoczny, lecz potencjalnie możliwy w nieokreślonym czasie,
 - b) 3 pkt – negatywny efekt dla środowiska niewidoczny, lecz bardzo prawdopodobny w kolejnym roku kalendarzowym, lub potencjalnie możliwe zagrożenie dla życia ludzi lub zwierząt;
- 7) 8.3, 9-11 i 13:
- a) 3 pkt – negatywny efekt dla środowiska niewidoczny, lecz bardzo prawdopodobny w kolejnym roku kalendarzowym, lub potencjalnie możliwe zagrożenie dla życia ludzi lub zwierząt,
 - b) 5 pkt – negatywny efekt dla środowiska widoczny w tym samym roku kalendarzowym lub prawdopodobne zagrożenie dla zdrowia ludzi lub zwierząt;
- 8) 12 – 3 pkt – stwierdzono przechowywanie ewidencji zabiegów krócej niż 3 lata od dnia wykonania ostatniego zabiegu;
- 9) 14:
- a) 3 pkt – stwierdzono niespełnienie wymogu minimalnej odległości o mniej niż 30%,
 - b) 5 pkt – stwierdzono niespełnienie wymogu minimalnej odległości o nie mniej niż 30%;
- 10) 15:
- a) 3 pkt – stwierdzono niespełnienie wymogu minimalnej odległości o mniej niż 30%,
 - b) 5 pkt – stwierdzono niespełnienie wymogu minimalnej odległości o nie mniej niż 30%, lub stwierdzono brak zamknięcia miejsca lub obiektu, w których są przechowywane środki ochrony roślin.
- 3) Ocena wagi stwierdzonej niezgodności według kryterium trwałości, w odniesieniu do naruszenia nr:
- 1) 1:
- a) 1 pkt – odwracalna krótkotrwała,
 - b) 3 pkt – odwracalna długotrwała;
- 2) 2-8.3:
- a) 3 pkt – odwracalna krótkotrwała, bez konieczności podejmowania działań naprawczych, lub podejmowane działania naprawcze nie wymagają dużych nakładów pracy,
 - b) 5 pkt – odwracalna długotrwała, a wymagane działania naprawcze wiążą się ze znacznymi nakładami pracy;
- 5) 9-14:
- a) 3 pkt – odwracalna długotrwała,

b) 5 pkt – nieodwracalna;

6) 15:

a) 3 pkt – odwracalna krótkotrwała,

b) 5 pkt – odwracalna długotrwała.

1. Pakiet 1. Rolnictwo zrównoważone obejmuje następujące uprawy:

Lp.	Nazwa polska rośliny uprawnej	Nazwa łacińska gatunku	Klasyfikacja roślin dla potrzeb sprawozdawczości: UR - uprawy roczne, UD - uprawy dwuletnie, UW - uprawy wieloletnie, P - pozostałe
1.	barbula szara	<i>Caryopteris incana</i>	UW
2.	bobik	<i>Vicia faba L.</i>	UR
3.	bodziszek iberyjski	<i>Geranium ibericum Fisch. et Mey</i>	UW
4.	bodziszek leśny	<i>Geranium sylvaticum L.</i>	UW
5.	brukiew pastewna	<i>Brassica napus var. napobrassica</i>	UR
6.	burak cukrowy	<i>Beta vulgaris ssp. vulgaris, convar. crassa var. altissima</i>	UR
7.	burak pastewny	<i>Beta vulgaris ssp. vulgaris, convar. crassa var. crassa</i>	UR
8.	chaber bławatek	<i>Centaurea cyanus L.</i>	UR
9.	chaber driakiewnik	<i>Centaurea scabiosa L.</i>	UW

10.	chaber górski	<i>Centaurea montana</i> L.	UW
11.	chaber nadreński	<i>Centaurea rhenana</i> Bor.	UD
12.	chaber wielkogłówny	<i>Centaurea macrocephala</i> L.	UW
13.	chmiel	<i>Humulus lupulus</i> L.	UW
14.	czosnek cuchnący	<i>Allium odorum</i> L.	UW
15.	dalia zmienna	<i>Dahlia hybrida</i> Hort.	UR
16.	dynia oleista	<i>Cucurbita pepo</i> convar. <i>styriaca</i> Grebensc.	UR
17.	dynia pastwana	<i>Cucurbita pepo</i> convar. <i>Pepo</i>	UR
18.	dziewian jesienny	<i>Helenium autumnale</i> L.	UW
19.	dzięgiel leśny	<i>Angelica silvestris</i> L.	UW
20.	dzwonek ogrodowy	<i>Campanula medium</i> L.	UD
21.	esparceta siewna	<i>Onobrychis vicifolia</i> Scop.	UW
22.	facelia błękitna	<i>Phacelia tanacetifolia</i> Benth.	UR
23.	gorczyca biała	<i>Sinapis alba</i> L.	UR
24.	gorczyca czarna	<i>Brassica nigra</i> (L.) Koch.	UR

25.	gorczyca sarepska	Brassica juncea (L.) Czern.	UR
26.	groch siewny	Pisum sativum L.	UR
27.	groszek leśny	Lathyrus silvester L.	UW
28.	gryka zwyczajna	Fagopyrum esculentum Moench	UR
29.	inne gatunki pszenic		UR
30.	jasnota biała	Lamium album L.	UW
31.	jęczmień jary	Hordeum vulgare L.	UR
32.	jęczmień ozimy	Hordeum vulgare L.	UR
33.	języczka pomarańczowa	Ligularia dentata (A. Gray) H. Hara	UW
34.	kapusta pastewna	Brassica oleracea convar. acephala	UR
35.	komonica zwyczajna	Lotus corniculatus L.	UW
36.	komonica błotna	Lotus uliginosus Schkuhr.	UW
37.	koniczyna biała	Trifolium repens L.	UW
38.	koniczyna białoróżowa	Trifolium hybridum L.	UW
39.	koniczyna czerwona	Trifolium pratense L.	UW
40.	koniczyna egipska	Trifolium alexandrinum L.	UW

	(aleksandryjska)		
41.	koniczyna egipska (aleksandryjska)	Trifolium alexandrinum L.	UR
42.	koniczyna krwistoczerwona	Trifolium incarnatum L.	UR
43.	koniczyna perska	Trifolium resupinatum L.	UR
44.	krwawnica pospolita	Lythrum salicaria L.	UW
45.	krwiściąg mniejszy	Sanguisorba minor Scop.	UW
46.	kuklik zwisy	Geum rivale L.	UW
47.	kukurydza	Zea mays L.	UR
48.	len oleisty	Linum usitatissimum L. convar. Mediterraneum (Vavilov ex Ell.) Kulpa et Danert	UR
49.	len włóknisty	Linum usitatissimum L. convar. usitatissimum	UR
50.	łędzian	Lathyrus sativus L.	UR
51.	Inianka siewna (Inicznik)	Carmelina sativa (L.) Crantz	UR
52.	lucerna chmielowa (nerkowata)	Medicago lupulina L.	UW
53.	lucerna mieszańcowa	Medicago x varia Martyn	UW

54.	Lucerna sierpowata	Medicago spp.	UW
55.	Lucerna siewna	Carmelina sativa (L.) Crantz	UW
56.	łaka przemienna		UW
57.	łubin biały	Lupinus albus L.	UR
58.	łubin wąskolistny	Lupinus angustifolius L.	UR
59.	łubin żółty	Lupinus luteus L.	UR
60.	maczek kalifornijski (pozłotka)	Eschscholtzia californica Cham.	UR
61.	mak lekarski	Papaver somniferum L.	UR
62.	mak wschodni	Papaver orientale L.	UW
63.	marchew pastewna	Daucus carota L.	UR
64.	mieszanka jednoroczna traw		UR
65.	mieszanka jednoroczna traw z motylkowatymi drobnonasiennymi		UR
66.	trawy w siewie czystym z przeznaczeniem na nasiona		UR
67.	trawy w siewie czystym z przeznaczeniem na nasiona		UW

68.	mieszanka strączkowo-gorzycowa		UR
69.	mieszanka strączkowa		UR
70.	mieszanka strączkowo-słonecznikowa		UR
71.	mieszanka strączkowo-zbożowa		UR
72.	mieszanka wieloletnia traw		UW
73.	mieszanka wieloletnia traw z motylkowatymi drobnonasiennymi		UW
74.	mieszanka zbożowa		UR
75.	mięta długolistna	<i>Mentha longifolia</i> (L.) Huds.	UW
76.	mięta okrąglistna	<i>Mentha verticillata</i> L.	UW
77.	mikołajek płaskolistny	<i>Eryngium planum</i> L.	UW
78.	nostrzyk biały	<i>Melilotus alba</i> Medik L.	UR
79.	nostrzyk biały	<i>Melilotus alba</i> Medik L.	UW
80.	nostrzyk żółty (lekarSKI)	<i>Melilotus officinalis</i> (L.) Pall.	UD
81.	nostrzyk żółty (lekarSKI)	<i>Melilotus officinalis</i> (L.) Pall.	UW
82.	ostrzeń pospolity	<i>Cynoglossum officinale</i> L.	UD

83.	owies	<i>Avena sativa</i> L.	UR
84.	owies szorstki	<i>Avena strigosa</i> Schleb.	UR
85.	pastwisko przemienne		UW
86.	peluszka	<i>Pisum arvense</i> L.	UR
87.	perko	<i>Brassica rapa</i> x <i>Brassica rapa</i> subsp. chinensis	UR
88.	proso	<i>Panicum miliaceum</i> L.	UR
89.	przełot pospolity	<i>Anthylis vulneraria</i> L.	UW
90.	pszczelnik moldawski	<i>Dracocephalum moldavicum</i> L.	UR
91.	pszenica zwyczajna jara	<i>Triticum aestivum</i> L. emend. Fiori et Paol.	UR
92.	pszenica zwyczajna ozima	<i>Triticum aestivum</i> L. emend. Fiori et Paol.	UR
93.	pszenżyto jare	x <i>Triticosecale</i> Wittm.	UR
94.	pszenżyto ozime	x <i>Triticosecale</i> Wittm.	UR
95.	rdest wężownik	<i>Polygonum bistorta</i> L.	UW
96.	rezeda wonna	<i>Reseda odorata</i> L.	UR
97.	rezeda żółta	<i>Reseda lutea</i> L.	UW

98.	rozchodnik amurski	<i>Sedum middendorffianum Maxim.</i>	UW
99.	rozchodnik okazały	<i>Sedum spectabile Boreau</i>	UW
100	roźniak przerośnięty	<i>Silphium perfoliatum L.</i>	UW
101	rukiew siewna	<i>Eruca sativa DC.</i>	UR
102	rutewka orlikolistna	<i>Thalictrum aquilegifolium L.</i>	UW
103	rzepa pastewna	<i>Brassica rapa subsp. rapa</i>	UR
104	rzepak jary	<i>Brassica napus L.</i>	UR
105	rzepak ozimny	<i>Brassica napus L.</i>	UR
106	rzepik	<i>Brassica rapa var. typica Posp.</i>	UR
107	rzodkiew oleista	<i>Raphanus sativus var. oleiformis Pers.</i>	UR
108	seradela uprawna	<i>Ornithopus sativus Brot.</i>	UR
109	siekiernica góraska	<i>Hedysarum hedysaroides (L.) Schinz et Thell.</i>	UW
110	słonecznik oleisty	<i>Helianthus annuus L.</i>	UR
111	słonecznik pastewny	<i>Helianthus annuus L.</i>	UR
112	soja zwyczajna	<i>Glycine max (L.) Merrill</i>	UR

113	sorgo	<i>Sorghum</i> spp.	UR
114	sparceta piaskowa	<i>Onobrychis arenaria</i> (Kit.) Ser	UW
115	stulisz miotłowy	<i>Sisymbrium polymorphum</i> (Murr.) Roth	UW
116	szalwia okrągowa	<i>Salvia verticillata</i> L.	UW
117	szarłat z wyjątkiem <i>A. retroflexus</i>	<i>Amaranthus</i> spp.	UR
118	szczęć leśna	<i>Dipsacus silvester</i> Huds.	UD
119	szczęć sukiennicza	<i>Dipsacus fullonum</i> L.	UD
120	ślaz maurytański	<i>Malva mauritiana</i> L.	UD
121	ślazówka ogrodowa	<i>Lavatera trimestris</i> L.	UR
122	ślazówka turyngska	<i>Lavatera thuringiaca</i> L.	UW
123	topinambur	<i>Helianthus tuberosus</i> L.	UR
124	topinambur	<i>Helianthus tuberosus</i> L.	UW
125	trędownik bulwiasty	<i>Scrophularia nodosa</i> L.	UW
126	trojeść kwista	<i>Asclepias incarnata</i> L.	UD
127	wyka kosmata	<i>Vicia villosa</i> L.	UD

128	wyka siewna	<i>Vicia sativa</i> L.	UR
129	żyto jare	<i>Secale cereale</i> L.	UR
130	żyto ozime	<i>Secale cereale</i> L.	UR
131	krzyca	<i>Secate cereale</i> var. <i>multicale</i>	UD
132	arbuz (kawon)	<i>Citrullus vulgaris</i> (Thunb.) Matsum et Nakai	UR
133	bób	<i>Vicia faba</i> L.	UR
134	brokuł włoski	<i>Brassica oleracea</i> var. <i>botrytis italica</i>	UR
135	brukiew jadalna	<i>Brassica napus</i> var. <i>napobrassica</i>	UR
136	burak ćwikłowy	<i>Beta vulgaris</i> ssp. <i>vulgaris</i> , convar. <i>crassa</i> var. <i>conditiva</i>	UR
137	burak liściowy	<i>Beta vulgaris</i> ssp. <i>vulgaris</i> convar. <i>Vulgaris</i> var. <i>cicla</i> L.	UR
138	cebula kartoflanka	<i>Allium cepa</i> var. <i>aggregatum</i>	UR
139	cebula perłowa	<i>Allium ampeloprasum</i>	UR
140	cebula wielopiętrowa	<i>Allium cepa</i> var. <i>proliferum</i>	UW
141	cebula zwyczajna	<i>Allium cepa</i>	UR

142	chrzan pospolity	<i>Cochlearia armoracia</i> L.	UR
143	cukinia	<i>Cucurbita pepo</i> var. <i>giromontina</i>	UR
144	cykoria siewna	<i>Cichorium intybus</i> var. <i>sativum</i> Lam. et DC.	UR
145	cykoria warzywna	<i>Cichorium intybus</i> var. <i>Foliosum</i> Hegi	UR
146	czosnek	<i>Allium sativum</i> L.	UR
147	dynia olbrzymia	<i>Cucurbita maxima</i> Duch.	UR
148	dynia zwyczajna	<i>Cucurbita pepo</i> L.	UR
149	endywia	<i>Cichorium endivia</i> L.	UR
150	fasola wielokwiatowa	<i>Phaseolus coccineus</i> L.	UR
151	fasola zwykła	<i>Phaseolus vulgaris</i> L.	UR
152	groch cukrowy	<i>Pisum sativum</i> var. <i>saccharatum</i>	UR
153	groch łuskowy	<i>Pisum sativum</i> var. <i>pachylobum</i>	UR
154	jarmuż	<i>Brassica oleracea</i> var. <i>acephala</i> subvar. <i>sabellica</i>	UR
155	kabaczek	<i>Cucurbita pepo</i>	UR
156	kalafior	<i>Brassica oleracea</i> var. <i>botrytis</i>	UR

157	kalarepa	<i>Brassica oleracea</i> var. <i>gongylodes</i>	UR
158	kapusta brukselska	<i>Brassica oleracea</i> var. <i>gemmifera</i>	UR
159	kapusta chińska	<i>Brassica rapa</i> var. <i>chinensis</i>	UR
160	kapusta głowiasta biała	<i>Brassica oleracea</i> var. <i>capitata</i> f. <i>alba</i>	UR
161	kapusta głowiasta czerwona	<i>Brassica oleracea</i> var. <i>capitata</i> f. <i>rubra</i>	UR
162	kapusta pekińska	<i>Brassica rapa</i> var. <i>pekinensis</i>	UR
163	kapusta włoska	<i>Brassica oleracea</i> var. <i>italica</i>	UR
164	karczoch	<i>Cynara scolymus</i> L.	UR
165	kard	<i>Cynara cardunculus</i> L.	UR
166	kminek zwyczajny	<i>Carum carvi</i> L.	UD
167	koper ogrodowy	<i>Anethum graveolens</i> L.	UR
168	koper włoski	<i>Foeniculum vulgare</i> Mill.	UR
169	kukurydza cukrowa	<i>Zea mays</i> var. <i>saccharata</i>	UR
170	marchew jadalna	<i>Daucus carota</i> L.	UR
171	melon	<i>Cucumis melo</i> L.	UR

172	oberżyna (bakłazan)	<i>Solanum melongera</i> L.	UR
173	ogórek	<i>Cucumis sativus</i> L.	UR
174	papryka	<i>Capsicum annuum</i> L.	UR
175	pasternak	<i>Pastinaca sativa</i> L.	UR
176	patison	<i>Cucurbita pepo</i> var. <i>patissonina</i>	UR
177	pieczarka	<i>Agaricus</i>	P
178	pietruszką korzeniową	<i>Petroselinum sativum</i> ssp. <i>tuberosum</i>	UR
179	pietruszką naciową	<i>Petroselinum sativum</i> ssp. <i>crispum</i>	UR
180	pomidor	<i>Lycopersicon esculentum</i> Mill.	UR
181	pomidor skórzasty	<i>Physalis ixocarpa</i>	UR
182	por	<i>Allium porrum</i> L.	UR
183	rabarbar	<i>Rheum rhaponticum</i>	UW
184	rodzynek brazylijski	<i>Physalis peruviana</i>	UR
185	rokambur	<i>Allium ophioscorodon</i> Don	UR
186	roszponka	<i>Valerianella oleria</i> (L.) Latter. Em. Betcke	UR

187	rzepa jadalna	<i>Brassica rapa</i> subsp. <i>rapa</i>	UR
188	rzeżucha ogrodowa	<i>Lepidium sativum</i> L.	UR
189	rzodkiew	<i>Raphanus sativus</i> var. <i>niger</i> Kerner	UR
190	rzodkiewka	<i>Raphanus sativus</i> var. <i>sativus</i>	UR
191	salsefia	<i>Tragopogon portifolius</i> L.	UR
192	sałata głowiasta	<i>Lactuca sativa</i> var. <i>capitata</i>	UR
193	sałata listkowa	<i>Lactuca sativa</i> var. <i>foliosa</i>	UR
194	sałata łodygowa	<i>Lactuca sativa</i> var. <i>angustana</i>	UR
195	sałata rzymska	<i>Lactuca sativa</i> var. <i>romana</i>	UR
196	seler korzeniowy	<i>Apium graveolens</i> var. <i>rapaceum</i>	UR
197	seler naciowy	<i>Apium graveolens</i> var. <i>dulce</i>	UR
198	siedmiolatka	<i>Allium fistulosum</i> L.	UW
199	skorzonera	<i>Scorzonera hispanica</i> L.	UR
200	soczewica jadalna	<i>Lens culinaris</i> Medik.	UR
201	szalotka	<i>Allium ascalonicum</i>	UR
202	szczaw	<i>Rumex acetosa</i> L.	UW

203	szczypiorek	<i>Allium schoenoprasum</i> L.	UW
204	szparag	<i>Asparagus officinalis</i> L.	UW
205	szpinak nowozelandzki	<i>Tetragonia expansa</i> Murr.	UR
206	szpinak zwyczajny	<i>Spinacia oleracea</i> L.	UR
207	ziemniak	<i>Solanum tuberosum</i> L.	UR
208	arcydzięgiel litwor	<i>Archangelica officinalis</i> L.	UR
209	babka lancetowata	<i>Plantago lanceolata</i> L.	UW
210	bazylija pospolita	<i>Ocimum basilicum</i> L.	UR
211	bylica estragon	<i>Artemisia dracunculus</i> L.	UW
212	bylica piołun	<i>Artemisia absinthium</i> L.	UW
213	czarnuszka siewna	<i>Nigella sativa</i> L.	UR
214	cząber ogrodowy	<i>Satureja hortensis</i> L.	UR
215	czosnek niedźwiedzi	<i>Allium ursinum</i> L.	UR
216	dziurawiec zwyczajny	<i>Hypericum perforatum</i> L.	UW
217	fiołek trójbarwny	<i>Viola tricolor</i> L.	UR

218	hyzop lekarski	<i>Hyssopus officinalis</i> L.	UW
219	jeżówka purpurowa	<i>Echinacea purpurea</i>	UW
220	kocanki piaskowe	<i>Helichrysum arenarium</i> Moench.	UW
221	kolendra siewna	<i>Coriandrum sativum</i> L.	UR
222	kozieradka pospolita	<i>Trigonella foenum graecum</i> L.	UR
223	kozłek lekarski	<i>Valeriana officinalis</i> L.	UR
224	krokosz barwierski	<i>Carthamus tinctorius</i> L.	UR
225	krwawnik pospolity	<i>Achillea millefolium</i> L.	UW
226	lawenda wąskolistna	<i>Lavandula angustifolia</i> Mill.	UW
227	lebiodka pospolita	<i>Origanum vulgare</i> L.	UW
228	lnianka (lnica) pospolita	<i>Linaria vulgaris</i> (L.) Mill.	UR
229	lubczyk ogrodowy	<i>Levisticum officinalis</i> L.	UW
230	lulek czarny	<i>Hyoscyamus niger</i> L.	UR
231	topian większy	<i>Arctium lappa</i> L.	UR
232	majeranek ogrodowy	<i>Origanum majorana</i> L.	UR
233	malwa czarna	<i>Althea rosea</i> (L.) Cav.	UD

234	melisa lekarska	<i>Melissa officinalis</i> L.	UW
235	mięta kędzierzawa	<i>Mentha crisper</i> L.	UW
236	mięta pieprzowa	<i>Mentha piperita</i> L.	UW
237	mniszek lekarski	<i>Taraxacum officinalis</i> L.	UW
238	mydlnica lekarska	<i>Saponaria officinalis</i> L.	UW
239	nagietek lekarski	<i>Calendula officinalis</i> L.	UR
240	ogórecznik lekarski	<i>Borago officinalis</i> L.	UR
241	orlik pospolity	<i>Aquilegia vulgaris</i> L.	UW
242	ostropest plamisty	<i>Silybum marianum</i> L.	UR
243	pokrzywa zwyczajna	<i>Urtica dioica</i> L.	UW
244	poziołka	<i>Fragaria vesca</i> L.	UW
245	prawoślaz lekarski	<i>Althea officinalis</i> L.	UW
246	różeniec górski	<i>Rhodiola rosea</i> L.	UW
247	rumian rzymski (szlachetny)	<i>Anthemis nobilis</i> L.	UW
248	rumianek pospolity	<i>Chamomilla recutita</i> (L.) Rauch.	UR

249	ruta zwyczajna	<i>Ruta graveolens</i> L.	UR
250	rutwica lekarska	<i>Galega officinalis</i> L.	UW
251	rzewień dżoniasty	<i>Rheum palmatum</i> L.	UW
252	serdecznik pospolity	<i>Leonurus cardiaca</i> L.	UW
253	szalwia lekarska	<i>Salvia officinalis</i> L.	UW
254	szanta zwyczajna	<i>Marrubium vulgare</i> L.	UW
255	ślaz dziki	<i>Malva sylvestris</i> L.	UW
256	truskawka	<i>Fragaria x ananassa</i> Duchesne	UW
257	turówka leśna	<i>Hierochloë australis</i> (Shrad)Roem et Shult.	UW
258	turówka wonna	<i>Hierochloë odorata</i> (L.)Wahlbg.	UW
259	tymianek pospolity	<i>Thymus</i>	UW
260	tymianek właściwy	<i>Thymus vulgaris</i> L.	UW
261	tytoń	<i>Nicotiana</i> L.	UR
262	wiesiołek dwuletni	<i>Oenothera biennis</i> L.	UD
263	złocień dalmatyński	<i>Chrysanthemum cinerariaefolium</i> Vis.	UW

264	żeń-szeń prawdziwy	Panax ginseng C.A.Mey	UW
-----	--------------------	-----------------------	----

1a. Pakiet 2. Rolnictwo ekologiczne obejmuje następujące uprawy:

Lp.	Wariant lub nazwa polska rośliny uprawnej	Nazwa łacińska gatunku	Klasyfikacja dla potrzeb upraw w rolnictwie ekologicznym: R - uprawy rolnicze, T - trwałe użytki zielone, W - uprawy warzywne, Z - uprawy roślin zielarskich, S - uprawy sadownicze i jagodowe, Sp- pozostałe uprawy sadownicze i jagodowe	Klasyfikacja roślin dla potrzeb sprawozdawczości: UR - uprawy roczne, UD - uprawy dwuletnie, UW - uprawy wieloletnie P - pozostałe
	Wariant 2.1. Uprawy rolnicze (dla których zakończono okres przestawiania), i wariant 2.2. Uprawy rolnicze (w okresie przestawiania)			
1	bobik	<i>Vicia faba L.</i>	R	UR
2	brukiew pastwna	<i>Brassica napus var. napobrassica</i>	R	UR
3	burak cukrowy	<i>Beta vulgaris ssp. vulgaris, convar. crassa var. altissima</i>	R	UR
4	burak pastwny	<i>Beta vulgaris ssp. vulgaris, convar. crassa var. crassa</i>	R	UR
5	chmiel	<i>Humulus lupulus L.</i>	R	UW

6	czosnek cuchnący	<i>Allium odorum</i> L.	R*		UW
7	dynia oleista	<i>Cucurbita pepo</i> convar. <i>styriaca</i> Grebensc.	R		UR
8	dynia pastewna	<i>Cucurbita pepo</i> convar. <i>Pepo</i>	R		UR
9	esparceta siewna	<i>Onobrychis viciifolia</i> Scop.	R		UW
10	facelia błękitna	<i>Phacelia tanacetifolia</i> Benth.	R		UR
11	gorczyca biała	<i>Sinapis alba</i> L.	R		UR
12	gorczyca czarna	<i>Brassica nigra</i> (L.) Koch.	R		UR
13	gorczyca sarepska	<i>Brassica juncea</i> (L.) Czern.	R		UR
14	groch siewny	<i>Pisum sativum</i> L.	R		UR
15	gryka zwyczajna	<i>Fagopyrum esculentum</i> Moench	R		UR
16	inne gatunki pszenic		R		UR
17	jęczmień jary	<i>Hordeum vulgare</i> L.	R		UR
18	jęczmień ozimy	<i>Hordeum vulgare</i> L.	R		UR
19	kapusta pastewna	<i>Brassica oleracea</i> convar. <i>acephala</i>	R		UR

20	komonica zwyczajna	Lotus corniculatus L.	R	UW
21	koniczyna biała	Trifolium repens L.	R	UW
22	koniczyna białoróżowa	Trifolium hybridum L.	R	UW
23	koniczyna czerwona	Trifolium pratense L.	R	UW
24	koniczyna kwiścoczerwona	Trifolium incarnatum L.	R	UR
24	koniczyna perska	Trifolium resupinatum L.	R	UR
25	kukurydza	Zea mays L.	R	UR
26	len oleisty	Linum usitatissimum L. convar. Mediterraneum (Vavilov ex Ell.) Kulpa et Danert	R	UR
27	len włóknisty	Linum usitatissimum L. convar. usitatissimum	R	UR
28	Inianka siewna (Inicznik)	Carmelina sativa (L.) Crantz	R	UR
29	Lucerna chmielowa (nerkowata)	Medicago lupulina L.	R	UW
30	Lucerna mieszańcowa	Medicago x varia Martyn	R	UW
31	Lucerna sierpowata	Medicago spp.	R	UW
32	Lucerna siewna	Carmelina sativa (L.) Crantz	R	UW

33	łąka przemienna**			R	UW
34	tubin biały	<i>Lupinus albus L.</i>		R	UR
35	tubin wąskolistny	<i>Lupinus angustifolius L.</i>		R	UR
36	tubin żółty	<i>Lupinus luteus L.</i>		R	UR
37	marzechw pastewna	<i>Daucus carota L.</i>		R	UR
38	mieszanka jednoroczna traw			R	UR
39	mieszanka jednoroczna traw z motylkowatymi drobnonasienymi			R	UR
40	trawy w siewie czystym z przeznaczeniem na nasiona			R	UR
41	trawy w siewie czystym z przeznaczeniem na nasiona			R	UW
42	mieszanka strączkowo-gorzycowa			R	UR
43	mieszanka strączkowa			R	UR
44	mieszanka strączkowo-słonecznikowa			R	UR

45	mieszanka strączkowo-zbożowa		R	UR
46	mieszanka wieloletnia traw		R	UW
47	mieszanka wieloletnia traw z motylkowatymi drobnonasiennymi		R	UW
48	mieszanka zbożowa		R	UR
49	nostrzyk biały	Melilotus alba Medik L.	R	UR
50	nostrzyk biały	Melilotus alba Medik L.	R	UW
51	nostrzyk żółty (lekarSKI)	Melilotus officinalis (L.) Pall.	R	UD
52	nostrzyk żółty (lekarSKI)	Melilotus officinalis (L.) Pall.	R	UW
53	owies	Avena sativa L.	R	UR
54	owies szorstki	Avena strigosa Schleb.	R	UR
55	pastwisko przemienne**		R	UW
56	peluszkA	Pisum arvense L.	R	UR
57	proso	Panicum miliaceum L.	R	UR
58	pszenica zwyczajna jara	Triticum aestivum L. emend. Fiori et Paol.	R	UR

59	pszenica zwyczajna ozima	<i>Triticum aestivum</i> L. emend. Fiori et Paol.	R	UR
60	pszenżyto jare	x <i>Triticosecale</i> Wittm.	R	UR
61	pszenżyto ozime	x <i>Triticosecale</i> Wittm.	R	UR
62	rzepa pastewna	<i>Brassica rapa</i> subsp. <i>rapa</i>	R	UR
63	rzepak jary	<i>Brassica napus</i> L.	R	UR
64	rzepak ozimy	<i>Brassica napus</i> L.	R	UR
65	rzepik	<i>Brassica rapa</i> var. <i>typica</i> Posp.	R	UR
66	rzodkiew oleista	<i>Raphanus sativus</i> var. <i>oleiformis</i> Pers.	R	UR
67	seradela uprawna	<i>Ornithopus sativus</i> Brot.	R	UR
68	słonecznik oleisty	<i>Helianthus annuus</i> L.	R	UR
69	słonecznik pastewny	<i>Helianthus annuus</i> L.	R	UR
70	soja zwyczajna	<i>Glycine max</i> (L.) Merrill	R	UR
71	sorgo	<i>Sorghum</i> spp.	R	UR
72	szarłat z wyjątkiem <i>A. retroflexus</i>	<i>Amaranthus</i> spp.	R	UR

73	topinambur	<i>Helianthus tuberosus</i> L.	R	UR
74	topinambur	<i>Helianthus tuberosus</i> L.	R	UW
75	wyka kosmata	<i>Vicia villosa</i> L.	R*	UD
76	wyka siewna	<i>Vicia sativa</i> L.	R	UR
77	żyto jare	<i>Secale cereale</i> L.	R	UR
78	żyto ozime	<i>Secale cereale</i> L.	R	UR
79	krzyca	<i>Secale cereale</i> var. <i>multicaule</i>	R	UD
1	arbuz (kawon)	<i>Citrullus vulgaris</i> (Thunb.) Matsum et Nakai	W	UR
2	bób	<i>Vicia faba</i> L.	W	UR
3	brokuł włoski	<i>Brassica oleracea</i> var. <i>botrytis italica</i>	W	UR
4	brukiew jadalna	<i>Brassica napus</i> var. <i>napobrassica</i>	W	UR
5	burak ćwikłowy	<i>Beta vulgaris</i> ssp. <i>vulgaris</i> , convar. <i>crassa</i> var. <i>conditiva</i>	W	UR
	Variant 2.5. Uprawy warzywne (dla których zakończono okres przestawiania), i wariant 2.6. Uprawy warzywne (w okresie przestawiania)			

6	burak liściowy	<i>Beta vulgaris</i> ssp. <i>vulgaris</i> convar. <i>Vulgaris</i> var. <i>cicla</i> L.	W	UR
7	cebula kartoflanka	<i>Allium cepa</i> var. <i>aggregatum</i>	W	UR
8	cebula perłowa	<i>Allium ampeloprasum</i>	W	UR
9	cebula zwyczajna	<i>Allium cepa</i>	W	UR
10	chrzan pospolity	<i>Cochlearia armoracia</i> L.	W	UR
11	cukinia	<i>Cucurbita pepo</i> var. <i>giromontina</i>	W	UR
12	czosnek	<i>Allium sativum</i> L.	W	UR
13	dynia olbrzymia	<i>Cucurbita maxima</i> Duch.	W	UR
14	dynia zwyczajna	<i>Cucurbita pepo</i> L.	W	UR
15	fasola wielokwiatowa	<i>Phaseolus coccineus</i> L.	W	UR
16	fasola zwykła	<i>Phaseolus vulgaris</i> L.	W	UR
17	groch cukrowy	<i>Pisum sativum</i> var. <i>saccharatum</i>	W	UR
18	groch łuskowy	<i>Pisum sativum</i> var. <i>pachylobum</i>	W	UR
19	jarmuż	<i>Brassica oleracea</i> var. <i>acephala</i> subvar. <i>sabellica</i>	W	UR

20	kalafior	<i>Brasica oleracea</i> var. <i>botrytis</i>	W	UR
21	kalarepa	<i>Brassica oleracea</i> var. <i>gongylodes</i>	W	UR
22	kapusta brukselska	<i>Brassica oleracea</i> var. <i>gemmifera</i>	W	UR
23	kapusta chińska	<i>Brassica rapa</i> var. <i>chinensis</i>	W	UR
24	kapusta głowiasta biała	<i>Brassica oleracea</i> var. <i>capitata</i> f. <i>alba</i>	W	UR
25	kapusta głowiasta czerwona	<i>Brassica oleracea</i> var. <i>capitata</i> f. <i>rubra</i>	W	UR
26	kapusta pekińska	<i>Brassica rapa</i> var. <i>pekinensis</i>	W	UR
27	kapusta włoska	<i>Brassica oleracea</i> var. <i>italica</i>	W	UR
28	karzoch	<i>Cynara scolymus</i> L.	W	UR
29	kminek zwyczajny	<i>Carum carvi</i> L.	W	UD
30	koper ogrodowy	<i>Anethum graveolens</i> L.	W	UR
31	koper włoski	<i>Foeniculum vulgare</i> Mill.	W	UR
32	kukurydza cukrowa	<i>Zea mays</i> var. <i>saccharata</i>	W	UR
33	marchew jadalna	<i>Daucus carota</i> L.	W	UR
34	oberżyna (bakłażan)	<i>Solanum melongera</i> L.	W	UR

35	ogórek	<i>Cucumis sativus</i> L.	W	UR		
36	papryka	<i>Capicum annuum</i> L.	W	UR		
37	pasternak	<i>Pastinaca sativa</i> L.	W	UR		
38	patison	<i>Cucurbita pepo</i> var. <i>patissonina</i>	W	UR		
39	pietruszka korzeniowa	<i>Petroselinum sativum</i> ssp. <i>tuberosum</i>	W	UR		
40	pietruszka naciowa	<i>Petroselinum sativum</i> ssp. <i>crispum</i>	W	UR		
41	pomidor	<i>Lycopersicon esculentum</i> Mill.	W	UR		
42	por	<i>Allium porrum</i> L.	W	UR		
43	rabarbar	<i>Rheum rhaponticum</i>	W	UW		
44	roszponka	<i>Valerianella oitoria</i> (L.) Latter. Em. Betcke	W	UR		
45	rzepa jadalna	<i>Brassica rapa</i> subsp. <i>rapa</i>	W	UR		
46	rzodkiew	<i>Raphanus sativus</i> var. <i>niger</i> Kerner	W	UR		
47	rzodkiewka	<i>Raphanus sativus</i> var. <i>sativus</i>	W	UR		
48	sałata głowiasta	<i>Lactuca sativa</i> var. <i>capitata</i>	W	UR		

49	sałata listkowa	<i>Lactuca sativa</i> var. <i>foliosa</i>	W	UR
50	sałata łodygowa	<i>Lactuca sativa</i> var. <i>angustana</i>	W	UR
51	seler korzeniowy	<i>Apium graveolens</i> var. <i>rapaceum</i>	W	UR
52	seler naciowy	<i>Apium graveolens</i> var. <i>dulce</i>	W	UR
53	soczewica jadalna	<i>Lens culinaris</i> Medik.	W	UR
54	szczaw	<i>Rumex acetosa</i> L.	W	UW
55	szczypiorek	<i>Allium schoenoprasum</i> L.	W	UW
56	szparag	<i>Asparagus officinalis</i> L.	W	UW
57				
58	szpinak zwyczajny	<i>Spinacia oleracea</i> L.	W	UR
59	ziemniak	<i>Solanum tuberosum</i> L.	W	UR
	Wariant 2.7. Uprawy zielarskie (dla których zakończono okres przestawiania), i wariant 2.8. Uprawy zielarskie (w okresie przestawiania)			
1	arcydzięgiel litwor	<i>Archangelica officinalis</i> L.	Z	UR
2	babka lancetowata	<i>Plantago lanceolata</i> L.	Z	UW

3	bazylija pospolita	Ocimum basilicum L.	Z	UR
4	bylica estragon	Artemisia dracunculus L	Z	UW
5	czarnuszka siewna	Nigella sativa L.	Z	UR
6	cząber ogrodowy	Satureja hortensis L.	Z	UR
7	czosnek niedźwiedzi	Allium ursinum L.	Z	UR
8	dziurawiec zwyczajny	Hypericum perforatum L.	Z	UW
9	fiolatek trójbarwny	Viola tricolor L.	Z	UR
10	hyzop lekarski	Hyssopus officinalis L.	Z	UW
11	jeżówka purpurowa	Echinacea purpurea	Z	UW
12	kocanki piaskowe	Helichrysum arenarium Moench.	Z	UW
13	kolendra siewna	Coriandrum sativum L.	Z	UR
14	kozieradka pospolita	Trigonella foenum graecum L.	Z	UR
15	kozłek lekarski	Valeriana officinalis L.	Z	UR
16	krwawnik pospolity	Achillea millefolium L.	Z	UW
17	lawenda wąskolistna	Lavandula angustifolia Mill.	Z	UW
18	lebiodka pospolita	Origanum vulgare L.	Z	UW

19	lnianka (lnica) pospolita	<i>Linaria vulgaris</i> (L.) Mill.	Z			UR
20	lubczyk ogrodowy	<i>Levisticum officinalis</i> L.	Z			UW
21	lulek czarny	<i>Hyoscyamus niger</i> L.	Z			UR
22	majeranek ogrodowy	<i>Origanum maiorana</i> L.	Z			UR
23	malwa czarna	<i>Althea rosea</i> (L.) Cav.	Z			UD
24	melisa lekarska	<i>Melissa officinalis</i> L.	Z			UW
25	mięta kędzierzawa	<i>Mentha crispa</i> L.	Z			UW
26	mięta pieprzowa	<i>Mentha piperita</i> L.	Z			UW
27	mniszek lekarski	<i>Taraxacum officinalis</i> L.	Z			UW
28	nagietek lekarski	<i>Calendula officinalis</i> L.	Z			UR
29	ogórecznik lekarski	<i>Borago officinalis</i> L.	Z			UR
30	ostropest plamisty	<i>Silybum marianum</i> L.	Z			UR
31	pokrzywa zwyczajna	<i>Urtica dioica</i> L.	Z			UW
32	różeniec górski	<i>Rhodiola rosea</i> L.	Z			UW
33	rumian rzymski (szlachetny)	<i>Anthemis nobilis</i> L.	Z			UW

34	rumianek pospolity	Chamomilla recutita (L.) Rauch.	Z	UR	
35	rutwica lekarska	Galega officinalis L.	Z	UW	
36	rzewień dloniasty	Rheum palmatum L.	Z	UW	
37	serdecznik pospolity	Leonurus cardiaca L.	Z	UW	
38	szalwia lekarska	Salvia officinalis L.	Z	UW	
39	ślaz dziki	Malva sylvestris L.	Z	UW	
40	tymianek pospolity	Thymus	Z	UW	
41	tymianek właściwy	Thymus vulgaris L.	Z	UW	
42	wiesiołek dwuletni	Oenothera biennis L.	Z	UD	
43	złocień dalmatyński	Chrysanthemum cinerariaefolium Vis.	Z	UW	
44	żeń-szeń prawdziwy	Panax ginseng C.A.Mey	Z	UW	
	<p>Wariant 2.9. Uprawy sadownicze i jagodowe (dla których zakończono okres przestawiania), i wariant 2.10. Uprawy sadownicze i jagodowe (w okresie przestawiania) ***</p>				

1	agrest (porzeczka agrest)		S	UW
2	borówka wysoka i średnia		S	UW
3	brzoskwinia		S	UW
4	czereśnia		S	UW
5	grusza domowa		S	UW
6	jabłoń domowa		S	UW
7	jeżyna		S	UW
8	malina		S	UW
9	morela		S	UW
10	porzeczka		S	UW
11	poziomka		S	UW
12	śliwa domowa		S	UW
13	truskawka		S	UW
14	winorośl		S	UW
15	wiśnia pospolita		S	UW
	Wariant 2.11. Pozostałe			

	uprawy sadownicze i jagodowe (dla których zakończono okres przestawiania), i wariant 2.12. Pozostałe uprawy sadownicze i jagodowe (w okresie przestawiania) ***			
1	aronia czarnoowocowa		Sp	UW
2	bez czarny		Sp	UW
3	borówka brusznicza		Sp	UW
4	borówka niska		Sp	UW
5	dereń jadalny		Sp	UW
6	jagoda karmczacka (suchodrzew jadalny)		Sp	UW
7	pigwa pospolita		Sp	UW
8	róża dzika		Sp	UW
9	róża pomarszczona		Sp	UW
10	śliwa japońska		Sp	UW

* Roślina miododajna sklasyfikowana jako uprawa rolnicza.

- ** Łąka przemieniona i pastwisko przemienne - uprawa traw lub innych upraw zielnych na gruntach ornych objętych płodozmianem w okresie krótszym niż pięć lat.
- *** Nazwy botaniczne roślin odnoszą się do odmian uprawnych.

Minimalna obsada drzew i krzewów w ramach wariantu 2.9. Uprawy sadownicze i jagodowe (z certyfikatem zgodności), wariantu 2.10. Uprawy sadownicze i jagodowe (w okresie przestawiania), wariantu 2.11. Pozostałe uprawy sadownicze i jagodowe (z certyfikatem zgodności) oraz wariantu 2.12. Pozostałe uprawy sadownicze i jagodowe (w okresie przestawiania)

Lp.	Wariant 2.9. Uprawy sadownicze i jagodowe (z certyfikatem zgodności) i wariant 2.10. Uprawy sadownicze i jagodowe (w okresie przestawiania)	Minimalna obsada szt./ha
1.	agrest (porzeczka agrest)	2000
2.	borówka wysoka i średnia	2500
3.	brzoskwinia	600
4.	czereśnia	500
5.	grusza domowa	600
6.	jabłoń domowa	800
7.	jeżyna	2500
8.	malina	4000
9.	morela	500
10.	porzeczka	2000
11.	poziomka	30000
12.	śliwa domowa	600
13.	truskawka	30000
14.	winorośl	1500
15.	wiśnia pospolita	800
	Wariant 2.11. Pozostałe uprawy sadownicze i jagodowe (z certyfikatem zgodności) i wariant 2.12. Pozostałe uprawy sadownicze i jagodowe (w okresie przestawiania)	
1.	aronia czarnoowocowa	1500
2.	bez czarny	600
3.	borówka brusznicza	20000
4.	borówka niska	4000
5.	dereń jadalny	600

6.	jagoda karmczacka (suchodrzew jadalny)	3000
7.	pigwa pospolita	800
8.	róża dzika	1000
9.	róża pomarszczona (wielkoowocowa)	2000
10.	śliwa japońska	600
11.	świdosiwa	2000
12.	zurawina	25000

Wysokość stawek płatności rolnośrodowiskowej dla poszczególnych pakietów i ich wariantów

Lp.	Pakiety rolnośrodowiskowe	Lp.	Warianty rolnośrodowiskowe	Stawki płatności
1	Rolnictwo zrównoważone	1	Wariant 1.1. Zrównoważony system gospodarowania	360 zł/ha
2	Rolnictwo ekologiczne	2	Wariant 2.1. Uprawy rolnicze (dla których zakończono okres przestawiania),	790 zł/ha
		3	Wariant 2.2. Uprawy rolnicze (w okresie przestawiania)	840 zł/ha w pierwszym i drugim roku realizacji pierwszego zobowiązania rolnośrodowiskowego podjętego w ramach Programu
4		4	Wariant 2.3. Trwałe użytki zielone (dla których zakończono okres przestawiania)	260 zł/ha
				260 zł/ha w kolejnych latach realizacji zobowiązania rolnośrodowiskowego pierwszego zobowiązania rolnośrodowiskowego

		zobowiązania rolnośrodowiskowego podjętego w ramach Programu	podjętego w ramach Programu oraz we wszystkich latach realizacji kolejnych zobowiązań rolnośrodowiskowych podjętych w ramach Programu
6	Wariant 2.5. Uprawy warzywne (dla których zakończono okres przestawiania)	1.300 zł/ha	
7	Wariant 2.6. Uprawy warzywne (w okresie przestawiania)	1.550 zł/ha w pierwszym i drugim roku realizacji zobowiązania rolnośrodowiskowego, a w przypadku upraw roślin wieloletnich - również w trzecim roku realizacji tego zobowiązania	1.300 zł/ha w kolejnych latach realizacji zobowiązania rolnośrodowiskowego podjętego w ramach Programu oraz we wszystkich latach realizacji kolejnych zobowiązań rolnośrodowiskowych podjętych w ramach Programu
8	Wariant 2.7. Uprawy zielarskie (dla których zakończono okres przestawiania)	1.050 zł/ha	
9	Wariant 2.8. Uprawy zielarskie (w okresie przestawiania)	1.150 zł/ha w pierwszym i drugim roku realizacji zobowiązania rolnośrodowiskowego, a w przypadku upraw roślin wieloletnich - również w trzecim roku realizacji tego	1.050 zł/ha w kolejnych latach realizacji zobowiązania rolnośrodowiskowego podjętego w ramach Programu oraz we wszystkich latach realizacji kolejnych zobowiązań rolnośrodowiskowych podjętych w ramach Programu

			Zobowiązania	
	10	Wariant 2.9. Uprawy sadownicze i jagodowe (dla których zakończono okres przestawiania)		1.540 zł/ha
	11	Wariant 2.10. Uprawy sadownicze i jagodowe (w okresie przestawiania)	1.800 zł/ha w pierwszym, drugim i trzecim roku realizacji zobowiązania rolnośrodowiskowego	1.540 zł/ha w kolejnych latach realizacji zobowiązania rolnośrodowiskowego podjętego w ramach Programu oraz we wszystkich latach realizacji kolejnych zobowiązań rolnośrodowiskowych podjętych w ramach Programu
	12	Wariant 2.11. Pozostałe uprawy sadownicze i jagodowe (dla których zakończono okres przestawiania)		650 zł/ha
	13	Wariant 2.12. Pozostałe uprawy sadownicze i jagodowe (w okresie przestawiania)	800 zł/ha w pierwszym, drugim i trzecim roku realizacji zobowiązania rolnośrodowiskowego	650 zł/ha w kolejnych latach realizacji zobowiązania rolnośrodowiskowego podjętego w ramach Programu oraz we wszystkich latach realizacji kolejnych zobowiązań rolnośrodowiskowych podjętych w ramach Programu
3.	14	Wariant 4.2. Mechowiska		1.200 zł/ha
	Ochrona zagrożonych gatunków ptaków i siedlisk przyrodniczych poza obszarami Natura 2000			

4	Ochrona zagrożonych gatunków ptaków i siedlisk przyrodniczych na obszarach Natura 2000		
15	Wariant 4.3. Szuwały wielkoturzykowe		800 zł/ha
16	Wariant 4.4. Łąki trzęślicowe i selernicowe		1.200 zł/ha
17	Wariant 4.5. Murawy ciepłolubne		1.200 zł/ha
18	Wariant 4.6. Pónaturalne łąki wilgotne		800 zł/ha
19	Wariant 4.7. Pónaturalne łąki świeże		800 zł/ha
20	Wariant 4.8. Bogate gatunkowo murawy bliźniczkowe		800 zł/ha
21	Wariant 4.9. Słonorośla		1.190 zł/ha
22	Wariant 4.10. Użytki przyrodnicze		550 zł/ha
23	Wariant 5.1. Ochrona siedlisk lęgowych ptaków		1.370 zł/ha
24	Wariant 5.2. Mechowiska		1.390 zł/ha
25	Wariant 5.3. Szuwały wielkoturzykowe		910 zł/ha
26	Wariant 5.4. Łąki trzęślicowe i selernicowe		1.390 zł/ha
27	Wariant 5.5. Murawy ciepłolubne		1.380 zł/ha
28	Wariant 5.6.		840 zł/ha

		owiec	
		40 Wariant 7.4. Zachowanie lokalnych ras świń	570 zł/szt.
7	Ochrona gleb i wód	41 Wariant 8.1. Wsiewki poplonowe	330 zł/ha
		42 Wariant 8.2. Międzyplon ozimy	458 zł/ha – w przypadku gruntów położonych na obszarach zagrożonych erozją wodną 420 zł/ha
		43 Wariant 8.3. Międzyplon ścierniskowy	750 zł/ha – w przypadku gruntów położonych na obszarach zagrożonych erozją wodną 400 zł/ha
		44 Wariant 9.3. Utrzymanie 2- metrowych miedz śródpolnych	690 zł/ha – w przypadku gruntów położonych na obszarach zagrożonych erozją wodną 40 zł/100 mb
8	Strefy buforowe	45 Wariant 9.4. Utrzymanie 5- metrowych miedz śródpolnych	100 zł/100 mb

KOSZTY TRANSAKCYJNE I WYSOKOŚĆ KWOTY PRZEZNACZONEJ NA REFUNDACJĘ TYCH KOSZTÓW

Koszty transakcyjne		Wysokość kwoty przeznaczanej na refundację kosztów transakcyjnych
Koszt sporządzenia dokumentacji przyrodniczej dla siedliska o powierzchni:	do 1 ha	500 zł
	powyżej 1 ha do 5 ha	1.000 zł
	powyżej 5 ha do 20 ha	2.000 zł

**WYSOKOŚĆ WSPÓŁCZYNNIKÓW PROCENTOWYCH STOSOWANYCH DO DOKONYWANIA ZMNIJSZEŃ PŁATNOŚCI
ROLNOŚRODOWISKOWYCH W RAMACH PAKIETÓW LUB WARIANTÓW**

Rodzaj uchybienia	Wysokość zmniejszenia
I. Pakiet 2. Rolnictwo ekologiczne	
Wszystkie warianty z wyjątkiem wariantu 2.3. Trwałe użytki zielone (dla których zakończono okres przestawiania) i wariantu 2.4. Trwałe użytki zielone (w okresie przestawiania)	
Prowadzenie produkcji rolnej niezgodnie z najlepszą wiedzą i kulturą rolną i niezachowanie należytej dbałości o stan fitosanitarny roślin i ochronę gleby	100%
Wariant 2.3. Trwałe użytki zielone (dla których zakończono okres przestawiania) i wariant 2.4. Trwałe użytki zielone (w okresie przestawiania)	
Koszenie lub wypasanie w nieodpowiednim terminie lub usunięcie lub złożenie w stogi ściętej biomasy w nieodpowiednim terminie	100%
II. Pakiet 4. Ochrona zagrożonych gatunków ptaków i siedlisk przyrodniczych poza obszarami Natura 2000 i Pakiet 5. Ochrona zagrożonych gatunków ptaków i siedlisk przyrodniczych na obszarach Natura 2000	
Wszystkie warianty	
Zastosowanie przynajmniej jednego z następujących zabiegów: przeorywanie, walowanie, podsiew, wódkowanie w okresie od dnia 1 kwietnia do dnia 1 września	20%
Zastosowanie ścieków lub osadów ściekowych	100%
Budowa lub rozbudowa urządzeń melioracyjnych wodnych szczegółowych tworzących system melioracji wodnych, z wyłączeniem bieżącej konserwacji tych urządzeń oraz budowy lub rozbudowy urządzeń mających na celu poprawę lub utrzymanie wartości przyrodniczej	60%
Zastosowanie środków ochrony roślin, z wyjątkiem selektywnego i miejscowego niszczenia uciążliwych chwastów z zastosowaniem odpowiedniego sprzętu (np. mazaczy herbicydowych), po uzgodnieniu z podmiotem, o którym mowa w § 2 ust. 2	100%
Wariant 5.1. Ochrona siedlisk lęgowych ptaków	
Zastosowanie wapnowania, które wpłynie negatywnie na realizację celu pakietu	20%

Przekroczenie dopuszczalnego limitu nawożenia	100%
Prorowadzenie zabiegów agrotechnicznych i pielęgnacyjnych w terminie od dnia 1 kwietnia do dnia 31 lipca	40%
Niewykoszenie lub wykoszenie w nieodpowiednim terminie	100%
Zastosowanie niewłaściwej wysokości koszenia	10%
Wykoszenie całej powierzchni	50%
Pozostawienie mniejszej niż 5% nieskoszonej powierzchni działki rolnej, a w przypadku występowania wodniczki mniejszej niż 30% nieskoszonej powierzchni działki rolnej	10%
Pozostawienie większej niż 10%, lecz mniejszej niż 50% nieskoszonej powierzchni działki rolnej, a w przypadku występowania wodniczki większej niż 50%, lecz mniejszej niż 80% nieskoszonej powierzchni działki rolnej	30%
Pozostawienie większej niż 50% nieskoszonej powierzchni działki rolnej, a w przypadku występowania wodniczki większej niż 80% nieskoszonej powierzchni działki rolnej	80%
Pozostawienie nieskoszonej niewłaściwej części działki rolnej, w szczególności innej niż zaznaczona na materiale graficznym	50%
Niełożenie w stogi lub nieusuniecie ściętej biomasy na łące w odpowiednim terminie	20%
Zastosowanie niewłaściwej techniki koszenia	30%
Niewypasanie lub wypasanie w nieodpowiednim terminie	100%
Nieprzestrzeżenie wymagane poziomu obsady zwierząt lub obciążenia pastwiska	40%
Wykaszanie niedojadów w nieodpowiednim terminie	20%
Nawożenie	100%
Wariant 4.2. Mechowiska i wariant 5.2. Mechowiska	
Niewykoszenie lub wykoszenie w nieodpowiednim terminie	100%
Zastosowanie niewłaściwej techniki koszenia	30%
Zastosowanie niewłaściwej wysokości koszenia	10%
Pozostawienie nieskoszonej niewłaściwej części działki rolnej, w szczególności innej niż zaznaczona na materiale graficznym	50%
Skoszenie lub pozostawienie nieskoszonej całości albo części powierzchni działki rolnej niezgodnie ze stosowanym schematem koszenia	80%
Niełożenie w stogi lub nieusuniecie ściętej biomasy na łące w odpowiednim terminie	20%
Wypasanie	40%
Nawożenie	100%

Wariant 4.3. Szuwały wielkoturzynowe i wariant 5.3. Szuwały wielkoturzynowe	
Niewykoszenie lub wykoszenie w nieodpowiednim terminie	100%
Zastosowanie niewłaściwej techniki koszenia	30%
Zastosowanie niewłaściwej wysokości koszenia	10%
Wykoszenie całej powierzchni niezgodnie z planem działalności rolnośrodowiskowej	50%
Pozostawienie większej niż 80 % nieskoszonej powierzchni działki rolnej	80%
Pozostawienie nieskoszonej niewłaściwej części działki rolnej, w szczególności innej niż zaznaczona na materiale graficznym	30%
Nieziłożenie w stogi lub nieusunięcie ściętej biomasy na łące w odpowiednim terminie	20%
Wyпасanie w nieodpowiednim terminie	40%
Nieprzestrzeżenie wymagane go poziomu obsady zwierząt lub obciążenia pastwiska	40%
Nawożenie	100%
Wariant 4.4. Łąki trzęślicowe i selernicowe i wariant 5.4. Łąki trzęślicowe i selernicowe	
Niewykoszenie lub wykoszenie w nieodpowiednim terminie	100%
Zastosowanie niewłaściwej techniki koszenia	30%
Zastosowanie niewłaściwej wysokości koszenia	10%
Wykoszenie całej powierzchni niezgodnie z planem działalności rolnośrodowiskowej	50%
Pozostawienie większej niż 50% nieskoszonej powierzchni działki rolnej	80%
Pozostawienie nieskoszonej niewłaściwej części działki rolnej, w szczególności innej niż zaznaczona na materiale graficznym	30%
Nieziłożenie w stogi lub nieusunięcie ściętej biomasy na łące w odpowiednim terminie	20%
Wyпасanie	40%
Nawożenie	100%
Wariant 4.5. Murawy ciepłolubne i wariant 5.5. Murawy ciepłolubne	
Niewykoszenie lub wykoszenie w nieodpowiednim terminie	100%
Zastosowanie niewłaściwej techniki koszenia	30%
Wykonanie więcej niż 1 pokosu	20%
Zastosowanie niewłaściwej wysokości koszenia	10%
Wykoszenie całej powierzchni	50%
Pozostawienie mniejszej niż 15 % nieskoszonej powierzchni działki rolnej	10%
Pozostawienie większej niż 20 %, lecz mniejszej niż 50 % nieskoszonej powierzchni działki rolnej	30%

Pozostawienie większej niż 50 % nieskoszonej powierzchni działki rolnej	80%
Pozostawienie nieskoszonej niewłaściwej części działki rolnej, w szczególności innej niż zaznaczona na materiale graficznym	30%
Niełożenie w stogi lub nieusuniecie ściętej biomasy na łące w odpowiednim terminie	20%
Nawożenie	100%
Niewypasanie lub wypasanie w nieodpowiednim terminie	100%
Nieprzestrzeżenie wymaganego poziomu obsady zwierząt i obciążenia pastwiska	40%
Wariant 4.6. Pónaturalne łąki wilgotne i wariant 5.6. Pónaturalne łąki wilgotne oraz wariant 4.7. Pónaturalne łąki świeże i wariant 5.7. Pónaturalne łąki świeże	
Niewykoszenie lub wykoszenie w nieodpowiednim terminie	100%
Zastosowanie niewłaściwej techniki koszenia	30%
Wykonanie więcej niż 2 pokosów	20%
Zastosowanie niewłaściwej wysokości koszenia	10%
Wykoszenie całej powierzchni	50%
Pozostawienie mniejszej niż 5 % nieskoszonej powierzchni działki rolnej	10%
Pozostawienie większej niż 10 %, lecz mniejszej niż 50 % nieskoszonej powierzchni działki rolnej	30%
Pozostawienie większej niż 50 % nieskoszonej powierzchni działki rolnej	80%
Pozostawienie nieskoszonej niewłaściwej części działki rolnej, w szczególności innej niż zaznaczona na materiale graficznym	30%
Niełożenie w stogi lub nieusuniecie ściętej biomasy na łące w odpowiednim terminie	20%
Wypasanie w nieodpowiednim terminie	40%
Nieprzestrzeżenie wymaganego poziomu obsady zwierząt lub obciążenia pastwiska	40%
Przekroczenie dopuszczalnego limitu nawożenia	100%
Wariant 4.8. Bogate gatunkowo murawy bliźniczkowe i wariant 5.8. Bogate gatunkowo murawy bliźniczkowe	
Niewypasanie lub wypasanie w nieodpowiednim terminie	100%
Nieprzestrzeżenie wymaganego poziomu obsady zwierząt lub obciążenia pastwiska	40%
Nawożenie	100%
Wariant 4.9. Stonorośla i wariant 5.9. Stonorośla	
Niewypasanie lub wypasanie w nieodpowiednim terminie	100%
Nieprzestrzeżenie wymaganego poziomu obsady zwierząt lub obciążenia pastwiska	40%
Niezastosowanie wypasu kwaterowego w przypadku licznego występowania trzciny	20%

Niewykoszenie lub wykoszenie w nieodpowiednim terminie	100%
Zastosowanie niewłaściwej techniki koszenia	30%
Wykonanie więcej niż 1 pokosu	20%
Zastosowanie niewłaściwej wysokości koszenia	10%
Niezielenie w stogi lub nieusunięcie ściętej biomasy na łące w odpowiednim terminie	20%
Nawożenie	100%
Wariant 4.10. Użytki przyrodnicze i wariant 5.10. Użytki przyrodnicze	
Brak zachowania użytków przyrodniczych w stanie niepogorszonym	100%
Nieusunięcie odpadów	20%
Niestosowanie zabiegów pielęgnacyjnych	40%
Nawożenie	100%
Odwadnianie i wydobycie torfu – w przypadku torfowisk, wydobycie piasku i zalesienie – w przypadku muraw napiaskowych lub usunięcie kęp i odwadnianie – w przypadku szuwarów kępowych	100%
Wydobycie piasku i zalesienie – w przypadku muraw napiaskowych	100%
Usuwanie kęp i odwadnianie – w przypadku szuwarów kępowych	100%
Niewykoszenie lub wykoszenie w nieodpowiednim terminie	100%
III. Pakiet 6. Zachowanie zagrożonych zasobów genetycznych roślin w rolnictwie	
Wariant 6.1. Produkcja towarowa lokalnych odmian roślin uprawnych	
Uprawa odmian roślin innych niż dopuszczone	100%
Wariant 6.2. Produkcja nasiennej towarowej lokalnych odmian roślin uprawnych	
Uprawa odmian roślin innych niż dopuszczone	100%
Wariant 6.3. Produkcja nasiennej na zlecenie banku genów	
Rozmnażanie nasion roślin niezgodnie z umową	100%
Nieprzewodzenie dokumentacji uprawy	40%
Wariant 6.4. Sady tradycyjne	
Prowadzenie sadu niezgodnie z wymogami	100%
Niewykonanie przynajmniej jednego z podstawowych zabiegów pielęgnacyjnych	40%
Niewykoszenie lub nieusunięcie ściętej biomasy lub niewyposanie	20%
IV. Pakiet 7. Zachowanie zagrożonych zasobów genetycznych zwierząt w rolnictwie	
Przekroczenie liczby 30 maciorek na 1 tryka	20%
V. Pakiet 8. Ochrona gleb i wód	

Wszystkie warianty	
Uprawa w międzyplonie lub wsiewce poplonowej roślin, do których uprawy może zostać przyznana specjalna płatność obszarowa do powierzchni upraw roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych, jeżeli w plonie głównym uprawiana była ta sama roślina	100%
Wariant 8.1. Wsiewki poplonowe	
Brak siewu wsiewki	100%
Nieuprzatnięcie stomy z pola po zniwach	20%
Wznowienie zabiegów agrotechnicznych przed dniem 1 marca	50%
Nieprzeoranie wsiewek (nie dotyczy systemu bezorkowego)	20%
Zastosowanie ścieków lub osadów ściekowych	100%
Wariant 8.2. Międzyplon ozimy	
Brak siewu roślin poplonowych	100%
Stosowanie pod międzyplon nawozów innych niż naturalne	100%
Zastosowanie ścieków lub osadów ściekowych na międzyplon	100%
Nieprzyoranie międzyplonu (nie dotyczy systemu bezorkowego)	20%
Spasanie w terminie innym niż w okresie wiosny	20%
Wznowienie zabiegów agrotechnicznych przed dniem 1 marca	50%
W przypadku uprawy międzyplonu ozimego w międzyzędziach chmielnika, powierzchnia uprawy tego międzyplonu stanowi mniej niż około 67% łącznej powierzchni plantacji chmielu	100%
Wariant 8.3. Międzyplon ścierniskowy	
Brak siewu roślin poplonowych	100%
Stosowanie pod międzyplon nawozów innych niż naturalne	100%
Zastosowanie ścieków lub osadów ściekowych na międzyplon	100%
Nieprzyoranie międzyplonu (nie dotyczy systemu bezorkowego)	20%
Wznowienie zabiegów agrotechnicznych przed dniem 1 marca	50%
W przypadku uprawy międzyplonu ścierniskowego w międzyzędziach chmielnika, powierzchnia uprawy tego międzyplonu stanowi mniej niż około 67% łącznej powierzchni plantacji chmielu	100%
VI. Pakiet 9. Strefy buforowe	
Wszystkie warianty	
Utrzymanie między śródpolnej o szerokości mniejszej co najmniej o 10% od wymaganej szerokości	30%
Niewykoszenie lub wykoszenie w nieodpowiednim terminie	100%

Nieusunięcie biomasy w odpowiednim terminie	20%
Niepielęgnowanie żywoptółów	30%
Zastosowanie nawozów lub środków ochrony roślin	100%

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 29 ust. 1 pkt 1 i ust. 1a ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz. U. z 2013 r. poz. 173).

Zakres spraw będących przedmiotem projektowanego rozporządzenia jest obecnie uregulowany w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 marca 2013 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Program rolnośrodowiskowy” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 (Dz. U. poz. 361 i 1312).

Potrzeba wprowadzenia zmian w ww. rozporządzeniu zasadniczo wynika z:

- 1) konieczności zmniejszenia wielkości zobowiązań wieloletnich generowanych przez nabór w 2014 r. Wynika to ze zmniejszenia budżetu PROW 2014-2020 w stosunku do budżetu PROW 2007-2013, jak i jego obciążenia w zakresie tych instrumentów zobowiązaniami kontynuacyjnymi podejmowanymi w latach 2010-2013;
- 2) konieczności wprowadzenia zmian w zasadach wdrażania Pakietu 2. Rolnictwo ekologiczne;
- 3) dostosowania przepisów w sprawie minimalnych wymogów, dotyczących stosowania środków ochrony roślin do przepisów ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. poz. 455). Przedmiotowa zmiana wynika z faktu, iż w zakresie środków ochrony roślin dyrektywa Rady z dnia 15 lipca 1991 r. dotycząca wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin (Dz. U. L 230 z 19.8.1991, str. 1—32, polskie wydanie specjalne: rozdział 03, Tom 11, P. 332 – 367) została zastąpiona rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczącym wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającym dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG (Dz. U. L 309 z 24.11.2009, str. 1—50 i L 81 z 21.3.2012, str. 43). Zmiana ta spowodowała zmianę zakresu wymogów podstawowych. W związku z powyższym proponuje się dostosowanie minimalnych wymogów dla programu rolnośrodowiskowego do wprowadzonych zmian poprzez zmianę w załączniku nr 2 do rozporządzenia pt. „Minimalne wymogi

dotyczące stosowania nawozów i środków ochrony roślin, wraz z liczbą punktów jaką przypisuje się każdej stwierdzonej niezgodności oraz wysokością zmniejszeń, a także inne odpowiednie wymogi obowiązkowe” w części dotyczącej stosowania środków ochrony roślin.

Ad 1.

1. Odstąpienie od naboru wniosków w ramach pakietu 3. Ekstensywne trwałe użytki zielone oraz wariantu 4.1. Ochrona siedlisk lęgowych ptaków poza obszarami Natura 2000.

W związku ze zmniejszeniem budżetu PROW 2014-2020 w stosunku do budżetu PROW 2007-2013, jak i jego obciążeniem zobowiązaniami kontynuacyjnymi, podejmowanymi w latach 2010-2013, istnieje konieczność ograniczenia zakresu nowych zobowiązań i dostosowanie naboru wniosków w 2014 r. do zasad programu rolnośrodowiskowo-klimatycznego, przewidywanych w nowym PROW. Biorąc pod uwagę powyższe, proponuje się w 2014 r. odejście od naboru wniosków w ramach pakietu 3. Ekstensywne trwałe użytki zielone oraz wariantu 4.1. Ochrona siedlisk lęgowych ptaków poza obszarami Natura 2000. W związku z tym, proponuje się uchylene regulacji dotyczących ww. pakietu i wariantu.

2. Przyznawanie płatności rolnośrodowiskowej do danych gruntów z tytułu realizacji tylko jednego pakietu lub wariantu.

Proponuje się w § 9 ust. 1 obowiązującego rozporządzenia wprowadzenie możliwości otrzymywania płatności rolnośrodowiskowej do danej powierzchni wyłącznie z tytułu realizacji jednego pakietu bądź wariantu rolnośrodowiskowego. Wynika to z argumentacji opisanej szczegółowo w uzasadnieniu do propozycji wprowadzenia mechanizmu degresywności i limitu powierzchni wspieranej.

Z uwagi na to, że wśród pakietów rolnośrodowiskowych znajdują się obok pakietów tzw. „powierzchniowych”, tzn. realizowanych na określonej powierzchni gruntów rolnych pakiety takie, jak: Pakiet 7. Zachowanie zagrożonych zasobów genetycznych zwierząt w rolnictwie, w którym płatność rolnośrodowiskowa jest uzależniona od ilości sztuk zwierząt a nie od powierzchni lub Pakietu 9. Strefy buforowe, w którym płatność przysługuje w odniesieniu do długości między śródpolnej, proponuje się aby rolnik miał możliwość realizowania w gospodarstwie rolnym jednocześnie pakietu / wariantu na danych gruntach rolnych i Pakietu 7. Zachowanie zagrożonych zasobów genetycznych zwierząt w rolnictwie lub Pakietu 9. Strefy buforowe. Przy jednoczesnej realizacji takich pakietów w gospodarstwie

rolnym nie będzie podwójnego finansowania z tytułu płatności rolnośrodowiskowej. Jednocześnie, w § 9 ust. 2 projektowanego rozporządzenia proponuje się utrzymanie przepisu uniemożliwiającego łączenie realizacji pakietu 1. Rolnictwo zrównoważone z Pakietem 2. Rolnictwo ekologiczne w jednym gospodarstwie rolnym z uwagi na wymóg realizacji Pakietu 1. Rolnictwo zrównoważone na wszystkich gruntach ornych w gospodarstwie rolnym.

W związku z propozycją wprowadzenia przyznawania płatności rolnośrodowiskowej do danych gruntów z tytułu realizacji tylko jednego pakietu lub wariantu proponuje się uchylenie przepisów umożliwiających łączenie poszczególnych pakietów / wariantów, a mianowicie: § 48 oraz ust. 2 w części II. Rolnictwo ekologiczne Załącznika nr 3.

3. Wprowadzenie mechanizmu degresywności i limitu powierzchni wspieranej.

W projektowanym rozporządzeniu proponuje się wprowadzenie mechanizmu degresywności i limitu powierzchni wspieranej, zgodnie z uchwałą nr 84 Komitetu Monitorującego na lata 2007-2013 z dnia 12 listopada 2013 r. oraz zaleceniami audytu Komisji Europejskiej przeprowadzonego w dniach 10-14 czerwca 2013 r. Proponowany mechanizm degresywności i limitu powierzchni wspieranej:

- wynika przede wszystkim ze zmniejszenia budżetu PROW 2014-2020 (w stosunku do budżetu PROW 2007-2013), jak i jego obciążenia w zakresie tych instrumentów zobowiązaniami podejmowanymi w latach 2010-2013;
- jest zgodny z zaleceniami misji audytowej Komisji Europejskiej przeprowadzonej w dniach 10-14 czerwca 2013 r., która w celu ograniczenia skali potencjalnych nadużyć środków funduszu oraz ułatwienia zarządzania działaniem „rolnictwo ekologiczne” wskazała na potrzebę ograniczenia maksymalnego dozwolonego obszaru, który może być objęty wsparciem w ramach programu. Rozwiązanie to spowoduje także, że o pomoc będzie mogło wystąpić więcej beneficjentów;
- pozwala na zmniejszenie wielkości zobowiązań wieloletnich generowanych przez nabór wniosków w 2014 r., a obciążających budżet PROW 2014-2020 - w połączeniu z zastosowaniem tego mechanizmu także w odniesieniu do PROW 2014-2020, tj. do naborów od 2015 r., ułatwi to utrzymanie ciągłości naborów przez cały okres

jego trwania w okresie 2014-2020, co ma istotne znaczenie dla realizacji celów Programu w długiej perspektywie;

- w warunkach ograniczenia budżetowego pozwala na właściwy kompromis między całkowitą powierzchnią gospodarstw a liczbą gospodarstw objętych wsparciem;
- wynika z założenia, że dla realizacji celów środowiskowych ważnym efektem wsparcia jest nie tylko powierzchnia nim objęta, ale także liczba gospodarstw i zrównoważenie terytorialne wsparcia. Liczba beneficjentów programu decyduje o jego efekcie edukacyjnym (efekt trwały) i pośrednio przekłada się na poprawę dbałości o wymogi środowiskowe na dużej powierzchni nie objętej bezpośrednio wsparciem a znajdującej się w gospodarstwach wspieranych.

Ukierunkowanie wsparcia na małe i średnie gospodarstwa zapewnia spójność programu ze strukturą zasobów z jaką mamy do czynienia w polskim rolnictwie, prowadzi do lepszego wykorzystania dużych zasobów siły roboczej, szczególnie w regionach południowej i wschodniej Polski, gdzie średnia wielkość gospodarstw jest kilkukrotnie niższa niż proponowany limit powierzchni wspieranej, tj, 20 ha. Ukierunkowanie wsparcia na małe i średnie gospodarstwa nie oznacza wyłączenia ze wsparcia gospodarstw dużych, w przypadku których pierwsze 20 ha (w przypadku Pakietu 2. Rolnictwo ekologiczne 30 ha dla wybranych wariantów) także będzie z niego mogło korzystać, niemniej jednak, ta grupa gospodarstw jest w stanie korzystać z ekonomicznych efektów skali, "kompensujących" niższe wsparcie - posiadają one większe możliwości, zarówno na etapie produkcji jak i dystrybucji - dostępu do rynku zbytu i tym samym są bardziej konkurencyjne. Takie ukierunkowanie wsparcia daje także możliwość ograniczenia ryzyka wystąpienia efektu *deadweight*, bowiem wśród dużych gospodarstw bardziej prawdopodobna jest możliwość, iż poradzą sobie one bez pomocy finansowej.

W przypadku Pakietu 2. Rolnictwo ekologiczne, wychodząc naprzeciw uwagom do projektu uchwały Komitetu Monitorującego PROW 2007-2013, proponowane progowe wielkości gospodarstw decydujące o redukcji stawek i wyłączeniu ze wsparcia zostały ustalone na poziomach około 50% wyższych niż w przypadku działania rolnośrodowiskowego. W ten sposób uwzględniono udział większych gospodarstw ekologicznych w globalnie rosnącej podaży tego sektora.

Mając powyższe na uwadze proponuje się dodanie § 13a w projektowanym rozporządzeniu i zmianę § 20 obowiązującego rozporządzenia, z tym że § 13a reguluje limity powierzchni, do których może być przyznana płatność rolnośrodowiskowa w ramach poszczególnych pakietów i wariantów a § 20 reguluje przedziały powierzchni do której proponuje się przyznanie płatności w wysokości 100% stawki i 50% stawki.

Mając powyższe na uwadze proponuje się w przypadku:

- a) Pakietu 1. Rolnictwo zrównoważone, przyznawanie płatności rolnośrodowiskowej w wysokości: 100% stawki płatności – za powierzchnię od 0,1 ha do 20 ha. Należy mieć na względzie, że w przypadku Pakietu 1. Rolnictwo zrównoważone wymagania agrotechniczne dotyczą nie tylko powierzchni gruntów ornych, do których przyznawane są płatności, ale całej powierzchni gospodarstwa, zarówno TUZ, jak i tej części gruntów ornych, które z racji limitu powierzchni nie będą objęte wsparciem. Dlatego też proponuje się zrezygnować z degresywności stawek w tym pakiecie, tak aby całe 20 ha objęte limitem, a nie tylko pierwsze 10 ha, uzyskiwało pełne stawki;
- b) Pakietu 6. Zachowanie zagrożonych zasobów genetycznych roślin w rolnictwie, wariant 6.1. Produkcja towarowa lokalnych odmian roślin uprawnych, wariant 6.2. Produkcja nasienna towarowa lokalnych odmian roślin uprawnych, 6.4. Sady tradycyjne, Pakietu 4. Ochrona zagrożonych gatunków ptaków i siedlisk przyrodniczych poza obszarami Natura 2000, Pakietu 5. Ochrona zagrożonych gatunków ptaków i siedlisk przyrodniczych na obszarach Natura 2000, Pakietu 8. Ochrona gleb i wód przyznawanie płatności rolnośrodowiskowej w wysokości:
 - 100% stawki płatności – za powierzchnię od 0,1 ha do 10 ha;
 - 50% stawki płatności – za powierzchnię powyżej 10 ha do 20 ha;

Jednocześnie, w przypadku wariantu 6.1 zachowuje się minimalny limit powierzchniowy określony w obowiązującym rozporządzeniu i wynoszący dla roślin rolniczych – min. 0,3 ha, roślin warzywnych min. 0,15 ha, a w przypadku wariantu 6.2 – minimalny limit powierzchniowy wynikający z wielkości powierzchni plantacji nasiennych roślin rolniczych określonej dla wytwarzania materiału siewnego kategorii kwalifikowany w przepisach o nasiennictwie, w przypadku wariantu 6.3 Produkcja nasienna na zlecenie banku genów – nie więcej niż 0,3 ha.

Jednocześnie, w przypadku wariantu 4.10 i 5.10 Użytki przyrodnicze zachowuje się maksymalny limit powierzchniowy zawarty w obowiązującym rozporządzeniu wynoszący 5 ha.

c) Pakietu 2. Rolnictwo ekologiczne przyznawanie płatności rolnośrodowiskowej w wysokości:

- 1) w przypadku wariantu 2.1 Uprawy rolnicze (dla których zakończono okres przestawiania) i wariantu 2.2. Uprawy rolnicze (w okresie przestawiania):
 - a) 100% stawki płatności – za powierzchnię od 0,1 ha do 20 ha;
 - b) 50% stawki płatności – za powierzchnię powyżej 20 do 30 ha;
- 2) w przypadku wariantu 2.3 Trwałe użytki zielone (dla których zakończono okres przestawiania) i wariantu 2.4. Trwałe użytki zielone (w okresie przestawiania) - 100% stawki płatności – za powierzchnię od 0,1 ha do 15 ha;
- 3) w przypadku wariantu 2.5 Uprawy warzywne (dla których zakończono okres przestawiania) i wariantu 2.6. Uprawy warzywne (w okresie przestawiania):
 - a) 100% stawki płatności – za powierzchnię od 0,1 ha do 15 ha;
 - b) 50% stawki płatności – za powierzchnię powyżej 15 ha do 30 ha;
- 4) w przypadku wariantu 2.7 Uprawy zielarskie (dla których zakończono okres przestawiania), wariantu 2.8. Uprawy zielarskie (w okresie przestawiania), wariantu 2.9. Uprawy sadownicze i jagodowe (dla których zakończono okres przestawiania), wariantu 2.10. Uprawy sadownicze i jagodowe (w okresie przestawiania), wariantu 2.11. Pozostałe uprawy sadownicze i jagodowe (dla których zakończono okres przestawiania), wariantu 2.12. Pozostałe uprawy sadownicze i jagodowe (w okresie przestawiania) - 100% stawki płatności – za powierzchnię od 0,1 ha do 10 ha.

Jednocześnie, w przypadku deklarowania przez rolnika kilku pakietów bądź wariantów: 1. Rolnictwo zrównoważone, 2. Rolnictwo ekologiczne, 4. Ochrona zagrożonych gatunków ptaków i siedlisk przyrodniczych poza obszarami Natura 2000, 5. Ochrona zagrożonych gatunków ptaków i siedlisk przyrodniczych na obszarach Natura 2000, Pakietu 6. Zachowanie zagrożonych zasobów genetycznych roślin w rolnictwie, wariant 6.1, 6.2, 6.4, Pakietu 8. Ochrona gleb i wód, proponuje się stosowanie t.zw. „progów degresywności” (§ 1 pkt 11 projektowanego rozporządzenia) i limitów powierzchniowych (§ 1 pkt 8 projektowanego

rozporządzenia) w odniesieniu do całkowitej powierzchni, która może być wspierana w ramach gospodarstwa rolnego.

Obowiązek stosowania progów degresywności i limitów powierzchniowych w odniesieniu do całkowitej powierzchni, która może być wspierana w ramach gospodarstwa rolnego w przypadku wnioskowania o udział w realizacji kilku pakietów oznacza możliwość wnioskowania przez rolnika i otrzymywania płatności rolnośrodowiskowej w wysokości i za powierzchnię określoną poziomem degresywności i limitu wsparcia.

W przypadku wnioskowania o udział w kilku pakietach/wariantach postępuje się według następujących zasad:

I krok: Ustalenie maksymalnej powierzchni wsparcia w gospodarstwie:

- 1) wnioskowane powierzchnie odnoszące się do każdego z pakietów/wariantów z osobna nie mogą przekraczać ich indywidualnych limitów powierzchniowych określonych w projektowanym § 13a ust. 1 rozporządzenia. W przypadku, gdy wnioskowane powierzchnie poszczególnych pakietów/wariantów przekraczają ich indywidualne limity powierzchniowe, należy przyjąć do dalszych obliczeń odpowiedni dla danego pakietu/wariantu limit powierzchniowy,
- 2) obliczamy, jaką część stanowi wnioskowany pakiet/wariant (uwzględniając pkt 1 powyżej) w łącznej powierzchni pakietów/wariantów,
- 3) obliczamy powierzchnię wsparcia dla poszczególnych pakietów/wariantów, która stanowi iloczyn części wyliczonej w pkt 2 i przysługującego limitu na gospodarstwo określonego w § 13a ust. 2.

II krok: Ustalenie maksymalnej powierzchni wsparcia w gospodarstwie ze 100% stawką płatności:

- 1) uwzględniamy najwyższy limit powierzchniowy ze wszystkich realizowanych pakietów/wariantów dla wsparcia ze stawką 100% płatności, zgodnie z § 20 ust. 1 i 2 projektowanego rozporządzenia,
- 2) obliczamy powierzchnię wsparcia ze stawką 100% płatności dla poszczególnych pakietów/wariantów, która stanowi iloczyn części wyliczonej w pkt 2 kroku I i najwyższego limitu powierzchniowego ze wszystkich realizowanych pakietów/wariantów dla płatności ze stawką 100% (pkt 1),
- 3) w przypadku gdy wyliczona w pkt 2 powierzchnia dla poszczególnych pakietów/wariantów przekracza ich indywidualny limit powierzchniowy (§ 20

ust. 1 i 2), przyjmuje się, że wsparcie ze stawką 100% płatności przysługuje do powierzchni równej limitowi określone w § 20 ust. 1 i 2,

4) pozostała powierzchnia będzie objęta wsparciem ze stawką 50% płatności.

Przyjmuje się sposób liczenia, ustalając udział poszczególnych limitów powierzchniowych do ośmiu miejsc po przecinku a powierzchnię do której ma przysługiwać płatność – do dwóch miejsc po przecinku.

Przykłady zastosowania ww. propozycji, dotyczącej sposobu obliczania limitów powierzchni i progów degresywności dla poszczególnych pakietów/wariantów:

Przykład 1:

Rolnik deklaruje powierzchnię 20 ha w ramach wariantu 2.1 Uprawy rolnicze oraz 20 ha w ramach wariantu 2.3 TUZ.

W przypadku wariantu 2.3 nastąpiło przekroczenie limitu indywidualnego, który wynosi 15 ha. W związku z tym, do dalszych wyliczeń przyjmuje się 15 ha TUZ (a nie zadeklarowane 20 ha).

Wyliczamy współczynnik udziału poszczególnych wariantów w łącznej powierzchni, na której realizowane są warianty wynoszącej 35 ha (20 ha + 15 ha):

$$\text{wariant 2.1} \quad 20 \text{ ha} / 35 \text{ ha} = 0,57142857$$

$$\text{wariant 2.3} \quad 15 \text{ ha} / 35 \text{ ha} = 0,42857142.$$

Ustalamy limit powierzchniowy wsparcia na gospodarstwo, który w tym przypadku będzie wynosił 30 ha, tj. do największego limitu powierzchniowego w ramach deklarowanych wariantów (wariant 2.1 – 30 ha).

Obliczamy powierzchnię objętą wsparciem w ramach poszczególnych wariantów:

$$\text{wariant 2.1} \quad (30 \text{ ha} * 0,57142857) = 17,14 \text{ ha},$$

$$\text{wariant 2.3} \quad (30 \text{ ha} * 0,42857142) = 12,85 \text{ ha}.$$

Ustalamy do jakiej powierzchni przysługuje wsparcie ze stawką 100% płatności:

- wsparcie ze stawką 100% płatności będzie przysługiwało do 20 ha, tj. do największego limitu ze stawką 100% płatności w ramach deklarowanych wariantów (wariant 2.1 - 20 ha).

Obliczamy do jakiej powierzchni objętej wsparciem w ramach poszczególnych wariantów zostanie udzielone wsparcie ze stawką 100% płatności:

$$\text{wariant 2.1} \quad (20 \text{ ha} * 0,57142857) = 11,42 \text{ ha},$$

wariant 2.3 $(20 \text{ ha} * 0,42857142) = 8,57 \text{ ha}$.

Następnie obliczamy do jakiej powierzchni objętej wsparciem w ramach poszczególnych wariantów zostanie udzielone wsparcie ze stawką 50% płatności:

wariant 2.1 $(17,14 \text{ ha} - 11,42 \text{ ha}) = 5,72 \text{ ha}$,

wariant 2.3 $(12,85 \text{ ha} - 8,57 \text{ ha}) = 4,28 \text{ ha}$.

Przykład 2:

Rolnik deklaruje powierzchnię: 6 ha w ramach wariantu 2.5 Uprawy warzywne oraz 10 ha w ramach wariantu 2.7. Uprawy zielarskie.

W żadnym z wariantów nie nastąpiło przekroczenie limitu indywidualnego.

Wyliczamy współczynnik udziału poszczególnych wariantów w łącznej powierzchni na której realizowane są warianty wynoszącej 16 ha (6 ha + 10 ha):

wariant 2.5 $6 \text{ ha} / 16 \text{ ha} = 0,375$,

wariant 2.7 $10 \text{ ha} / 16 \text{ ha} = 0,625$.

Ustalamy limit powierzchniowy wsparcia na gospodarstwo, który w tym przypadku będzie wynosił 30 ha, tj. do największego limitu powierzchniowego w ramach deklarowanych wariantów (wariant 2.5 – 30 ha). Należy jednak zaznaczyć, że powierzchnia deklarowana wynosi 16 ha, stąd limit powierzchniowy w tym przypadku wynosi 16 ha.

Powierzchnia objęta wsparciem w ramach poszczególnych wariantów:

wariant 2.5 - 6 ha,

wariant 2.7 - 10 ha.

Ustalamy do jakiej powierzchni przysługuje wsparcie ze stawką 100% płatności:

- wsparcie ze stawką 100% płatności będzie przysługiwało do 15 ha, tj. największego limitu ze stawką 100% płatności w ramach deklarowanych wariantów (wariant 2.5 - 15 ha);

- rolnik nie może na całą powierzchnię 16 ha (6 ha warzyw i 10 ha ziół) otrzymać 100% płatności, ponieważ limit wynosi 15 ha.

Obliczamy do jakiej powierzchni objętej wsparciem w ramach poszczególnych wariantów zostanie udzielone wsparcie ze stawką 100% płatności:

wariant 2.5 $(15 \text{ ha} * 0,375) = 5,62 \text{ ha}$,

wariant 2.7 $(15 \text{ ha} * 0,625) = 9,37 \text{ ha}$.

Następnie obliczamy do jakiej powierzchni objętej wsparciem w ramach poszczególnych wariantów zostanie udzielone wsparcie ze stawką 50% płatności:

wariant 2.5 (6 ha – 5,62 ha)= 0,38 ha,

wariant 2.7 (10 ha – 9,37 ha)= 0,63 ha.

4. Wprowadzenie proporcjonalnego systemu stosowania zmniejszeń i zwrotów płatności rolnośrodowiskowych.

W projektowanym § 38 rozporządzenia, w związku z wprowadzeniem mechanizmu degresywności i limitu powierzchni wspieranej, proponuje się wprowadzenie proporcjonalnego systemu stosowania zmniejszeń płatności rolnośrodowiskowych. Wysokość współczynników procentowych stosowanych do dokonywania zmniejszeń płatności rolnośrodowiskowych w ramach pakietów lub wariantów została zaproponowana w załączniku nr 7 do projektowanego rozporządzenia.

W projektowanym § 38 ust. 1 rozporządzenia proponuje się pozostawienie systemu stosowania zmniejszeń płatności rolnośrodowiskowych w przypadku realizacji Pakietu 1. Rolnictwo zrównoważone w obecnym brzmieniu. Jednocześnie proponuje się w 39 ust. 2 pkt 2 obowiązującego rozporządzenia wprowadzenie obowiązku zwrotu płatności rolnośrodowiskowej w przypadku zmniejszenia obszaru, na którym rolnik powinien realizować zobowiązanie rolnośrodowiskowe w ramach Pakietu 1. Rolnictwo zrównoważone. Zwrot płatności dotyczy części płatności przyznanej w ramach pakietu, która odpowiada procentowemu stosunkowi powierzchni stanowiącej różnicę między powierzchnią, do której przyznano pierwszą płatność rolnośrodowiskową, a powierzchnią stanowiącą różnicę między powierzchnią obszaru gruntów ornych, na którym powinien być realizowany ten pakiet, a powierzchnią obszaru gruntów ornych objętego zmniejszeniem, do powierzchni, do której przyznano pierwszą płatność rolnośrodowiskową.

Przykład:

Grunty orne objęte zobowiązaniem rolnośrodowiskowym stanowią 100 ha, pierwsza płatność rolnośrodowiskowa została przyznana do 20 ha. Zmniejszenie obszaru gruntów ornych objętych zobowiązaniem do poziomu niższego niż 20 ha stanowi przesłankę zwrotu, a więc gdy rolnik zmniejszy obszar gruntów ornych objętych zobowiązaniem np. o 50 ha to nie ma zwrotu. Dopiero gdy zmniejszy ten obszar o więcej niż 80 ha będzie zwrot płatności. Przy założeniu, że zmniejszenie obejmuje 85 ha oznacza, że rolnik obniżył do 15 ha gruntów ornych powierzchnię

realizacji zobowiązania, a więc poniżej 20 ha, do których przyznano pierwszą płatność. Zwrot płatności ma wynosić 25%, gdyż 5ha z 20 ha stanowi 25%.

W projektowanym § 38 ust. 2 rozporządzenia proponuje się, w przypadku Pakietów: 2. Rolnictwo ekologiczne, 4. Ochrona zagrożonych gatunków ptaków i siedlisk przyrodniczych poza obszarami Natura 2000, 5. Ochrona zagrożonych gatunków ptaków i siedlisk przyrodniczych na obszarach Natura 2000, Pakietu 6. Zachowanie zagrożonych zasobów genetycznych roślin w rolnictwie, Pakietu 8. Ochrona gleb i wód, wprowadzenie proporcjonalnego systemu stosowania zmniejszeń płatności rolnośrodowiskowej. Oznacza to, że w przypadku stwierdzenia przez ARiMR uchybienia, zmniejszenia płatności rolnośrodowiskowej będą dokonywane w sposób proporcjonalny, z uwzględnieniem współczynnika procentowego określonego w Załączniku nr 7 do projektowanego rozporządzenia, w zależności od wysokości płatności, jaka przysługiwałaby w ramach danego wariantu, gdyby rolnik przestrzegał wymogów oraz powierzchni, na której wystąpiło uchybienie w stosunku do całości gruntów rolnych zadeklarowanych przez rolnika we wniosku rolnośrodowiskowym w ramach danego pakietu/wariantu.

W projektowanym § 39 ust. 2 pkt 2a rozporządzenia proponuje się wprowadzenie proporcjonalnej wysokości zwrotu płatności z powodu zmniejszenia obszaru objętego zobowiązaniem w ramach pakietów innych, niż rolnictwo zrównoważone. Proponuje się, w przypadku zmniejszenia obszaru, na którym rolnik zobowiązał się do realizacji zobowiązania rolnośrodowiskowego, aby zwrot płatności obliczony był na podstawie procentowego stosunku powierzchni obszaru objętego zmniejszeniem do powierzchni obszaru, na którym powinien być realizowany ten wariant / pakiet.

Obszar gruntów rolnych zadeklarowany przez rolnika w pierwszym wniosku rolnośrodowiskowym, zgodnie z projektowanym § 5 ust. 3 rozporządzenia, będzie traktowany jako obszar zatwierdzony w rozumieniu art. 6 ust. 2 lit. c rozporządzenia Komisji (UE) nr 65/2011 z dnia 27 stycznia 2011 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 w odniesieniu do wprowadzenia procedur kontroli oraz do zasady wzajemnej zgodności w zakresie środków wsparcia rozwoju obszarów wiejskich (Dz. Urz. UE L 25 z 28.01.2011, str. 8, z późn. zm.). W takim rozumieniu oznacza to, że rolnik na całym deklarowanym przez siebie obszarze będzie miał obowiązek realizować wszystkie wymogi i wymagania określone rozporządzeniem w odniesieniu do deklarowanych pakietów

bądź wariantów programu rolnośrodowiskowego pomimo, że płatność rolnośrodowiskowa będzie przysługiwała do mniejszej powierzchni, zgodnej z projektowanym § 13a i § 2 rozporządzenia. Dla przykładu, jeżeli rolnik zadeklaruje we wniosku o przyznanie płatności rolnośrodowiskowej obszar 30 ha w ramach realizacji pakietu 8. Ochrona gleb i wód, rolnik zobowiąże się przez to do realizacji tego pakietu na obszarze 30 ha, pomimo, że płatność, zgodnie z § 13a projektowanego rozporządzenia będzie przysługiwała mu jedynie do powierzchni 20 ha. Do obszaru 30 ha będzie miał zastosowanie proporcjonalny system zmniejszeń płatności.

Jednocześnie, zgodnie z projektowanym § 6 w ust. 1 a rozporządzenia, rolnik będzie miał możliwość jednorazowego zmniejszenia w drugim roku realizacji swojego zobowiązania obszaru gruntów, na których to zobowiązanie było deklarowane i realizowane w pierwszym roku do powierzchni równej powierzchni, do której została przyznana pierwsza płatność rolnośrodowiskowa w ramach poszczególnych wariantów: Pakietu 2. Rolnictwo ekologiczne, Pakietu 4. Ochrona zagrożonych gatunków ptaków i siedlisk przyrodniczych poza obszarami Natura 2000, Pakietu 5. Ochrona zagrożonych gatunków ptaków i siedlisk przyrodniczych na obszarach Natura 2000, Pakietu 6. Zachowanie zagrożonych zasobów genetycznych roślin w rolnictwie, Pakietu 8. Ochrona gleb i wód.

Ad.2)

1. Zmiany w zasadach dotyczących przyznawania płatności w ramach Pakietu 2. Rolnictwo ekologiczne.

Proponuje się wprowadzenie w projektowanym rozporządzeniu następujących zmian w warunkach i wymogach dotyczących przyznawania płatności w ramach Pakietu 2. Rolnictwo ekologiczne:

1) Wprowadzenie obowiązku wytworzenia produktów rolnictwa ekologicznego.

W projektowanym § 10 w pkt 2 lit aa rozporządzenia, zgodnie z uchwałą nr 84 podjętą w dniu 12 listopada 2013 r. przez Komitet Monitorujący PROW 2007-2013, proponuje się, aby jednym z warunków przyznania płatności w ramach realizacji Pakietu 2. Rolnictwo ekologiczne z wyjątkiem wariantów 2.3 i 2.4 Trwałe użytki zielone, było wytworzenie produktów rolnictwa ekologicznego. Proponuje się, w przypadku roślin dwuletnich, określonych w Załączniku nr 4 do rozporządzenia

zastosowanie wyjątku w przyznawaniu płatności również w roku, w którym nie wydają te rośliny plonu przeznaczonego do wprowadzenia na rynek i wymaganie posiadania dowodów sprzedaży 50% wielkości produkcji za drugi rok upraw takiej rośliny.

Zgodnie z projektowanym pkt 1 w ust. 1 w części II załącznika nr 3 do rozporządzenia, w terminie do dnia 31 października roku następującego po roku wytworzeniu produktów rolnictwa ekologicznego, rolnik dokonuje wprowadzenia na rynek w rozumieniu art. 2 lit. j rozporządzenia Rady (WE) nr 834/2007 z dnia 28 czerwca 2007 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 2092/91 (Dz. Urz. UE L 189 z 20.07.2007, str. 1, z późn. zm.) co najmniej 50 % produktów rolnictwa ekologicznego wytworzonych we własnym gospodarstwie rolnym. Wielkość produkcji poszczególnych produktów ekologicznych zostanie określona przez jednostki certyfikujące w „Wykazie producentów, którzy spełnili wymagania dotyczące produkcji ekologicznej...”, przekazywanym, zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy o rolnictwie ekologicznym (Dz. U. Nr 116, poz. 975) Prezesowi ARiMR w terminie do 31 października. Dokumenty, które zostaną uznane jako dowody sprzedaży tych produktów określa się jako: faktury oraz faktury VAT RR.

Proponuje się, aby zgodnie z projektowanym § 24 ust. 2a rozporządzenia, dokumenty potwierdzające sprzedaż co najmniej 50 % produktów rolnictwa ekologicznego rolnik dostarczał do biura powiatowego ARiMR w terminie do dnia 30 listopada roku następującego po wytworzeniu produktów rolnictwa ekologicznego.

W przypadku udowodnienia przez rolnika mniejszej liczby sprzedaży produktów niż 50%, będzie miał zastosowanie proporcjonalny system zmniejszeń płatności rolnośrodowiskowej, o którym mowa w projektowanym § 38 ust. 3 rozporządzenia, polegający na zwrocie płatności przyznanej za realizację wariantu za rok, w którym rolnik miał wytworzyć dane produkty ekologiczne, w części odpowiadającej stosunkowi procentowemu różnicy między wielkością produkcji ekologicznej, jaką powinien był wprowadzić na rynek, zgodnie z tym wymogiem, a wielkością produkcji ekologicznej, jaką wprowadził na rynek, do wielkości produkcji ekologicznej, jaką powinien był wprowadzić na rynek zgodnie z tym wymogiem (50%).

Proponuje się aby obowiązek produkcji i wprowadzenia na rynek dotyczył takich wariantów, jak: wariant 2.1. Uprawy rolnicze (dla których zakończono okres

przestawiania), wariant 2.2. Uprawy rolnicze (w okresie przestawiania), wariant 2.5. Uprawy warzywne (dla których zakończono okres przestawiania), wariant 2.6. Uprawy warzywne (w okresie przestawiania), wariant 2.7. Uprawy zielarskie (dla których zakończono okres przestawiania), wariant 2.8. Uprawy zielarskie (w okresie przestawiania), wariant 2.9. Uprawy sadownicze i jagodowe (dla których zakończono okres przestawiania), wariant 2.10. Uprawy sadownicze i jagodowe (w okresie przestawiania), wariant 2.11. Pozostałe uprawy sadownicze i jagodowe (dla których zakończono okres przestawiania), oraz wariant 2.12. Pozostałe uprawy sadownicze i jagodowe (w okresie przestawiania).

Zmiana dotycząca wprowadzenia obowiązku produkcji i odpowiedniego przeznaczenia plonu, polegająca na obowiązku sprzedaży minimum 50% produktów ekologicznych wytworzonych w danym gospodarstwie, powinna przyczynić się do rozwoju rynku produktów ekologicznych oraz realnego zwiększenia się podaży produktów ekologicznych dostępnych dla konsumenta. Zmiana jest zgodna z przepisami rozporządzenia Rady (WE) nr 834/2007 z dnia 28 czerwca 2007 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 2092/91 (Dz. U. L 189z 20.7.2007, str. 1—23, z późn. zm.), w których podkreśla się nie tylko funkcje środowiskowe ale też dążenie do wytwarzania na rynek produktów wysokiej jakości uzyskiwanych metodami rolnictwa ekologicznego.

2) Wprowadzenie wymogu posiadania zwierząt utrzymywanych ekologicznie.

W § 10 pkt 2 lit. b obowiązującego rozporządzenia, w przypadku wariantu 2.3 Trwałe użytki zielone (dla których zakończono okres przestawiania) i wariantu 2.4. Trwałe użytki zielone (w okresie przestawiania), proponuje się wprowadzenie dodatkowego wymogu utrzymywania w sposób ekologiczny gatunków zwierząt przewidzianych obowiązującym rozporządzeniem, tj. bydła, owiec, koni i kóz. Sposób ekologiczny utrzymania zwierząt jest uregulowany w rozporządzeniu Rady nr 834/2007 oraz rozporządzeniu Komisji nr 889/2008 z dnia 5 września 2008 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wdrażania rozporządzenia Rady (WE) nr 834/2007 w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych w odniesieniu do produkcji ekologicznej, znakowania i kontroli (Dz. Urz. UE L 250 z 18.09.2008, str. 1) i jest potwierdzany przez jednostki certyfikujące.

Zmiana dotycząca wprowadzenia obowiązku posiadania zwierząt utrzymywanych ekologicznie ma na celu zwiększenie podaży ekologicznych produktów zwierzęcych.

3) Wprowadzenie nowych wariantów w ramach Pakietu 2. Rolnictwo ekologiczne.

Proponuje się wprowadzenie możliwości naboru wniosków o przyznanie płatności rolnośrodowiskowej w zakresie wariantów: 2.9. Uprawy sadownicze i jagodowe (*dla których zakończono okres przestawiania*), wariantu 2.10. Uprawy sadownicze i jagodowe (w okresie przestawiania), wariantu 2.11. Pozostałe uprawy sadownicze i jagodowe (*dla których zakończono okres przestawiania*), oraz wariantu 2.12. Pozostałe uprawy sadownicze i jagodowe (w okresie przestawiania).

a) weryfikacja minimalnej obsady drzew i krzewów

W projektowanym § 12 ust. 2 pkt 3 lit a rozporządzenia proponuje się utrzymywanie minimalnej obsady drzew i krzewów w wysokości określonej w załączniku nr 4 do projektowanego rozporządzenia, zweryfikowanej w stosunku do minimalnej obsady drzew i krzewów określonej w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 26 lutego 2009 r. w *sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Program rolnośrodowiskowy” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013* (Dz. U. Nr 33, poz. 262 z późn. zm.). Dla przykładu, proponowana minimalna obsada drzew jabłoni ma wynosić 800 szt./ha, podczas gdy w ww. rozporządzeniu rolnośrodowiskowym z 2009 r. wynosiła ona 125 szt./ha.

Jednocześnie, proponuje się uwzględnienie obsady istniejących nasadzeń w przypadku „starych” sadów mających co najmniej 15 lat na poziomie co najmniej 125 drzew/ha z możliwością dosadzenia do brakującej obsady na poziomie 10% w stosunku do minimalnej wymaganej obsady 125 szt./ha.

Zmiana minimalnej obsady upraw sadowniczych wynika z doświadczeń uzyskanych podczas wdrażania Pakietu 2. Rolnictwo ekologiczne oraz spostrzeżeń przedstawicieli misji audytowej Komisji Europejskiej. Zmiana ma na celu ograniczenie skali potencjalnych nadużyć środków funduszu i wzrost podaży produktów przeznaczonych na rynek dla konsumenta.

b) przyznawanie pomocy rolnośrodowiskowej do powierzchni zajętej pod uprawę drzew w okresie owocowania i krzewów owocujących.

W projektowanym § 12 ust. 2 pkt 3 lit b rozporządzenia proponuje się, aby płatność rolnośrodowiskowa była przyznawana pod warunkiem, że wszystkie uprawiane gatunki drzew owocowych określone w załączniku nr 4 do projektowanego rozporządzenia w ilości odpowiadającej minimalnej obsadzie ustanowionej dla poszczególnych gatunków,

- znajdowały się w okresie owocowania lub
- były uprawiane na podkładkach karłowych lub półkarłowych przez co najmniej 2 lata do czasu zgłoszenia ich w pierwszym wniosku rolnośrodowiskowym.

Za drzewa znajdujące się w okresie owocowania uważa się takie drzewa owocowe, które osiągnęły już swój wiek owocowania, lecz z uwagi na specyfikę danej odmiany nie owocują, tzn. nie wydają owoców w każdym roku. Okres w którym drzewa obficie kwitną i zawiązują owoce, jest określany jako okres owocowania. W pierwszym roku, dwóch latach, po wejściu drzew w okres owocowania plony z drzew nie są jeszcze duże, ale stopniowo w kolejnych latach zwiększają się, aż wreszcie drzewa wchodzi w tzw. „pełnię owocowania” czyli w okres kiedy wydają najwyższe możliwe plony.

Różnica między pojęciami: „drzewo w okresie owocowania” i „drzewo owocujące” jest znacząca. Drzewo, które weszło już w okres owocowania czyli „drzewo w okresie owocowania” może być „drzewem owocującym lub nie owocującym”.

Wyjaśnienie:

- jeśli na drzewie będącym „w okresie owocowania” przemarzną zimą wszystkie pąki kwiatowe lub w wyniku przymrozków wiosennych zostaną zniszczone kwiaty lub młode zawiązki - wtedy drzewo to nie będzie w danym roku owocować czyli będzie drzewem nie owocującym.;
- drzewo będące „w okresie owocowania” może nie owocować jeszcze z innych przyczyn. Na przykład: jeśli zawiąże się zbyt wielka liczba owoców na drzewie w jednym roku to często drzewo to „odpoczywa” w roku następnym - nie owocując. Dotyczy to niektórych odmian śliw, jabłoni z tzw. „skłonnością do przemiennej owocowania”.

Zgodnie z opinią Instytutu Ogrodnictwa, drzewa uprawiane na podkładkach karłowych lub półkarłowych wchodzi w okres owocowania już w drugim roku od posadzenia. W związku z tym proponuje się przyznanie płatności do upraw drzew owocowych od trzeciego roku po ich posadzeniu.

W projektowanym § 12 ust. 2 pkt 3 lit c rozporządzenia proponuje się, aby płatność rolnośrodowiskowa była przyznawana pod warunkiem, że wszystkie uprawiane gatunki krzewów owocowych określonych w załączniku nr 4 do projektowanego rozporządzenia, w ilości odpowiadającej minimalnej obsadzie ustanowionej dla poszczególnych gatunków, były owocujące.

Zmiana, dotycząca przyznawania pomocy finansowej jedynie do upraw owocujących ma na celu ograniczenie skali potencjalnych nadużyć środków funduszu i wzrost podaży produktów przeznaczonych na rynek dla konsumenta.

c) stosowanie zabezpieczeń ochronnych przed zwierzętami.

W projektowanym § 45 pkt 7a rozporządzenia proponuje się uznanie za kategorię siły wyższej lub wyjątkową okoliczność uszkodzenie lub zniszczenie drzewa przez dzikie zwierzę w stopniu wpływającym na realizację zobowiązania rolnośrodowiskowego, pomimo zastosowania jako środków ochrony przed takimi zwierzętami: repelentów lub ogrodzenia, lub osłonek na drzewka. W przypadku nie zastosowania żadnej z form ochrony drzew owocowych przed zwierzyną uznaje się, że rolnik świadomie naraża uprawiane drzewa owocowe na możliwość zaistnienia szkody, w związku z czym nie należy takiej sytuacji traktować jako zaistnienie siły wyższej.

Zasadnym jest, aby w przypadku upraw sadowniczych, rolnik dochował pewnych starań zmierzających do utrzymywania tych upraw tj. stosował, zabezpieczenia ochronne przed żerowaniem zwierzyny dzikiej. Brak stosowania odpowiednich zabezpieczeń stwarza ryzyko zniszczenia kory i pni drzew owocowych oraz w efekcie konieczność usunięcia takich „chorych” drzew. Bardzo duże szkody szczególnie w młodych sadach mogą wyrządzić zajęce. Dlatego należy systematycznie kontrolować sady oraz ogrodzenia. W nowo posadzonych sadach na pnie możemy zakładać siatki plastikowe. Pnie młodych drzewek 2-3 letnich można zabezpieczyć również smarując je specjalnymi preparatami (repelentami), odstrasżającymi zajęce. Do takich środków należą: Emo1 10 LA, Pellacol 10PA, Repentol-6 PA.

Wprowadzenie przepisu, z którego wynika potrzeba stosowania zabezpieczeń ochronnych w uprawach drzew owocowych wynika z doświadczeń uzyskanych podczas wdrażania Pakietu 2. Rolnictwo ekologiczne oraz spostrzeżeń przedstawicieli misji audytowej Komisji Europejskiej. Zmiana ma na celu ograniczenie skali potencjalnych nadużyć środków funduszu.

d) wprowadzenie obowiązku utrzymania sadu przez 2 lata po zakończeniu zobowiązania rolnośrodowiskowego.

Kolejną propozycją jest wprowadzenie obowiązku utrzymania upraw drzew owocowych (sadu) przez 2 lata po zakończeniu zobowiązania rolnośrodowiskowego. Obowiązek, na który rolnik wyrazi zgodę przed rozpoczęciem zobowiązania rolnośrodowiskowego, poprzez złożenie wraz z pierwszym wnioskiem rolnośrodowiskowym oświadczenia, zgodnie z projektowanym § 24 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia, będzie polegał na zachowaniu, a więc utrzymaniu minimalnej obsady drzew owocowych.

W projektowanym § 39 ust. 2a rozporządzenia, w przypadku nie spełnienia wymogu utrzymania upraw drzew owocowych przez 2 lata po zakończeniu zobowiązania rolnośrodowiskowego, proponuje się zastosowanie przez ARiMR systemu zwrotu płatności rolnośrodowiskowej proporcjonalnie w zależności od ilości drzew o które zmniejszyła się minimalna obsada tych drzew w stosunku do minimalnej obsady wymaganej dla danego gatunku.

Wprowadzenie wymogu utrzymania sadów przez kolejne 2 lata po zakończeniu zobowiązania ma na celu zapewnienie trwałych efektów wsparcia w postaci uzyskania plonu z takich upraw nie tylko na okres 5-u lat trwania zobowiązania, ale także po tym okresie.

e) umożliwienie dokonywania zmiany zobowiązania dla uprawy truskawki i poziomki.

W § 6 ust.1 pkt 4 obowiązującego rozporządzenia, w związku z propozycją wprowadzenia przyznawania płatności rolnośrodowiskowej w przypadku wniosków składanych po raz pierwszy w kampanii 2014 do wariantów 2.9. Uprawy sadownicze i jagodowe (*dla których zakończono okres przestawiania*), 2.10. Uprawy sadownicze i jagodowe (w okresie przestawiania), proponuje się umożliwienie dokonywania zmiany zobowiązania dla uprawy truskawki i poziomki na zasadach takich samych jak w przypadku wariantów: 2.1. Uprawy rolnicze (*dla których zakończono okres przestawiania*), 2.2. Uprawy rolnicze (w okresie przestawiania), 2.5. Uprawy warzywne (*dla których zakończono okres przestawiania*), 2.6. Uprawy warzywne (w okresie przestawiania), 2.7. Uprawy zielarskie (*dla których zakończono okres przestawiania*), 2.8. Uprawy zielarskie (w okresie przestawiania. Możliwość zmiany zobowiązania w uprawach truskawki i poziomki ma dotyczyć miejsca uprawy, rośliny oraz wielkości obszaru pod warunkiem, że rośliny te będą uprawiane na gruntach

rolnych zadeklarowanych we wniosku o przyznanie pierwszej płatności rolnośrodowiskowej, a całkowity obszar, na którym będą realizowane poszczególne warianty, nie ulegnie zmianie.

Propozycja wprowadzenia możliwości zmiany zobowiązania w przypadku uprawy truskawki i poziomki wynika z konieczności uwzględnienia uprawy truskawki i poziomki jako elementu zmianowania obowiązującego w rolnictwie ekologicznym.

f) zmiana okresu przestawiania.

Proponuje się uregulowanie w § 7 ust. 1 obowiązującego rozporządzenia, aby w przypadku realizacji przez rolnika w danym roku wariantów dotyczących upraw sadowniczych i jagodowych w okresie przestawiania, gdy okres przestawiania zakończył się podczas trwania danego roku, płatność była przyznawana za realizację wariantów w taki sposób jak dla wariantów, dla których zakończono okres przestawiania, analogicznie jak to ma miejsce w przypadku innych wariantów Pakietu 2. Rolnictwo ekologiczne, o których mowa w § 7 ust. 1 obowiązującego rozporządzenia.

g) zmiana stawki płatności rolnośrodowiskowej.

Proponuje się w projektowanym § 19 rozporządzenia, aby w przypadku wcześniejszej realizacji przez rolnika wariantów dotyczących upraw sadowniczych i jagodowych po zakończeniu okresu przestawiania w ramach pakietu S02 Rolnictwo ekologiczne w działaniu „Wspieranie przedsięwzięć rolnośrodowiskowych i poprawy dobrostanu zwierząt” objętego PROW 2004-2006, wysokość płatności rolnośrodowiskowej była ustalona z uwzględnieniem niższej stawki jak dla wariantów dotyczących upraw sadowniczych i jagodowych po zakończeniu okresu przestawiania, analogicznie jak w przypadku innych wariantów pakietu 2. Rolnictwo ekologiczne.

4. Zmiana listy roślin uprawnych kwalifikujących się do przyznania płatności rolnośrodowiskowej w ramach Pakietu 2. Rolnictwo ekologiczne.

W załączniku nr 3 do projektowanego rozporządzenia w tabeli, dotyczącej Pakietu 2. Rolnictwo ekologiczne, proponuje się ograniczenie listy roślin uprawnych kwalifikujących się do przyznania płatności rolnośrodowiskowej.

Proponuje się przyznawanie płatności rolnośrodowiskowej do upraw roślin, deklarowanych przez rolników we wnioskach rolnośrodowiskowych składanych w dotychczasowych kampaniach. Proponowany wykaz roślin jest zmniejszony o 51 gatunków roślin w ramach wariantów rolniczych, np. lędźwian, rutwica wschodnia,

gatunków roślin w ramach wariantów warzywnych np. kard, szpinak nowozelandzki, 10 gatunków roślin w ramach wariantów zielarskich, np. turówka wonna, prawoślaz lekarski, 2 gatunki roślin w ramach wariantów sadowniczych: świdośliwka i żurawina.

Zmiana wynika z potrzeby wsparcia gatunków roślin uprawianych w ramach Pakietu 2. Rolnictwo ekologiczne i wyeliminowania z listy tych gatunków, które nie są przedmiotem zainteresowania producentów i odbiorców.

5. W załączniku nr 5 do rozporządzenia, dotyczącej stawek płatności rolnośrodowiskowej w tabeli w części 2 Rolnictwo ekologiczne dodaje się warianty: 2.9. Uprawy sadownicze i jagodowe (*dla których zakończono okres przestawiania*), 2.10. Uprawy sadownicze i jagodowe (w okresie przestawiania), 2.11. Pozostałe uprawy sadownicze i jagodowe (*dla których zakończono okres przestawiania*), oraz 2.12. Pozostałe uprawy sadownicze i jagodowe (w okresie przestawiania) wraz ze stawkami płatności rolnośrodowiskowej na takim samym poziomie jak stawki płatności rolnośrodowiskowej, określone na podstawie rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Program rolnośrodowiskowy” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (Dz. U. Nr 33, poz. 262 z późn. zm.) i stosowane w przypadku wniosków kontynuacyjnych.

Ad.3)

Konieczność dostosowania przepisów w sprawie minimalnych wymogów, dotyczących stosowania środków ochrony roślin wynika z wejścia w życie ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. poz. 455), która uchyliła dotychczasowe przepisy. Przedmiotowa zmiana wynika z faktu, iż w zakresie środków ochrony roślin uchylono dyrektywę 91/414/EWG i zastąpiono rozporządzeniem nr 1107/2009. Zmiana ta spowodowała zmianę zakresu wymogów podstawowych. W związku z powyższym, proponuje się dostosowanie minimalnych wymogów dla programu rolnośrodowiskowego do zaistniałych zmian poprzez zmianę załącznika nr 2 do rozporządzenia pt. „Minimalne wymogi dotyczące stosowania nawozów i środków ochrony roślin, wraz z liczbą punktów jaką przypisuje się każdej stwierdzonej niezgodności oraz wysokością zmniejszeń, a także inne odpowiednie wymogi obowiązkowe” w części dotyczącej stosowania środków ochrony roślin.

W związku z tym, że wymóg stosowania środków ochrony roślin na terenie otwartym przy użyciu opryskiwaczy wyłącznie wtedy, gdy prędkość wiatru nie przekracza 3 m/s, a miejsce stosowania środka ochrony roślin jest oddalone co najmniej o 5 m od krawędzi jezdni dróg publicznych, z wyłączeniem dróg publicznych zaliczanych do kategorii dróg gminnych oraz powiatowych, i co najmniej o 20 m od pasiek, plantacji roślin zielarskich, rezerwatów przyrody, parków narodowych, stanowisk roślin objętych ochroną gatunkową, wód powierzchniowych oraz od granicy wewnętrznego terenu ochrony strefy pośredniej ujęć wody – wynikający z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2008 r. Nr 133, poz. 849, z późn. zm.) został uchylony z dniem 1 stycznia 2014 r., zasadnym jest wprowadzenie innych wymogów, zgodnych z obowiązującym prawodawstwem w tym zakresie. W związku z tym proponuje się określenie zasięgu, dotkliwości i trwałości w przypadku niezgodności dotyczących stosowania środków ochrony roślin takich, jak:

- nie przestrzeganie obowiązku postępowania z opakowaniami jednostkowymi środków ochrony roślin zgodnie z etykietą,
- nieprzestrzeganie zakazu przygotowywania środków ochrony roślin do zastosowania przez sporządzenie cieczy użytkowej w odległości nie mniejszej niż 20 m od studni, ujęć wody oraz zbiorników i cieków wodnych,
- nieprzestrzeganie zakazu czyszczenia sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin w odległości większej niż 30 m od studni, ujęć wody oraz zbiorników i cieków wodnych,
- nieprzechowywanie przez okres 3 lat dokumentacji dotyczącej stosowanych przez rolników środków ochrony roślin,
- nieprzestrzeganie zakazu stosowania środków ochrony roślin na terenie otwartym jeżeli prędkość wiatru przekracza 4m/s,
- niezachowanie podczas stosowania środków ochrony roślin na terenie otwartym przy użyciu opryskiwaczy minimalnych odległości od określonych miejsc lub obiektów wskazanych w § 2 rozporządzeniu MRIRW z dnia ... w sprawie warunków stosowania środków ochrony roślin,
- przechowywanie środków ochrony roślin w miejscach lub obiektach, które są położone w odległości mniejszej niż 20 m od studni oraz zbiorników i cieków wodnych, chyba że środki te są przechowywane na utwardzonej nawierzchni z

betonu szczelnego lub z innych trwałych materiałów izolacyjnych, które są nieprzepuszczalne dla cieczy oraz w miejscach, które nie umożliwiają ich zamknięcia w sposób zapewniający, że przechowywane w nich środki są niedostępne dla osób trzecich.

Jednocześnie, z uwagi na rozbieżności znajdujące się w załączniku do rozporządzenia ust. 5 pkt 5 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać programy działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych (Dz. U. z 2003 r. Nr 4, poz. 44), a programami działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych, proponuje się odnośnie posiadania przez rolników zbiorników na gnojówkę i gnojownicę umożliwiających gromadzenie produkcji tych nawozów, odwołanie wprost do przepisów zawartych w poszczególnych programach działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych, tj. przepisów wydanych na podstawie art. 47 ust. 7 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r., poz. 145, z późn. zm.).

Inne propozycje zmian:

1. W pakiecie 1. Rolnictwo zrównoważone:

- proponuje się uchylene § 15 ust. 2 dotyczącego przyznawania pomocy finansowej z tytułu realizacji pakietu 1. Rolnictwo zrównoważone na obszarach szczególnie narażonych do powierzchni 100 ha.

Propozycja wynika z wprowadzenia limitu powierzchni wsparcia w ramach tego pakietu do wysokości 20 ha.

- proponuje się w § 12 ust. 1 przyznawanie płatności do działek rolnych użytkowanych jako grunty orne, na których są uprawiane rośliny wymienione w załączniku nr 2 do projektowanego rozporządzenia.

Lista roślin wymieniona w załączniku nr 2 zawiera te same rośliny, które znajdują się w tabeli ust. 1 Załącznika nr 4 do obowiązującego rozporządzenia oraz truskawki, poziomki i tytoń. W projektowanym rozporządzeniu nie proponuje się odwołania do listy roślin dla Pakietu 2. Rolnictwo ekologiczne z uwagi na zmianę rodzajów upraw objętych tą listą.

2. W Pakiecie 5. Ochrona zagrożonych gatunków ptaków i siedlisk przyrodniczych na obszarach Natura 2000 proponuje się wprowadzenie w załączniku nr 7 do projektowanego rozporządzenia w części IV. wariant 5.1 Ochrona siedlisk lęgowych ptaków zmniejszenia płatności

rolnośrodowiskowej za prowadzenie zabiegów agrotechnicznych i pielęgnacyjnych w terminie od dnia 1 kwietnia do dnia 31 lipca.

Zmiana polega na doprecyzowaniu przepisów i zastąpieniu daty 1 sierpnia w obowiązującym rozporządzeniu na 31 lipca, w związku ze zmianą daty granicznej niestosowania jakichkolwiek zabiegów agrotechnicznych i pielęgnacyjnych do dnia 31 lipca zawartą w noweli rozporządzenia z dnia 4 listopada 2013 r.

3. W Pakiecie 8. Ochrona gleb i wód proponuje się doprecyzowanie systemu zmniejszenia płatności w przypadku nie spełnienia wymogów zawartych w części VII ust. 1 pkt 1 i 2 Załącznika nr 3 do rozporządzenia:

1) zakazu uprawy w międzyplonie lub wsiewce poplonowej roślin, do których uprawy może zostać przyznana specjalna płatność obszarowa do powierzchni upraw roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych, jeżeli w plonie głównym uprawiana była ta sama roślina,

2) utrzymywania minimalnej okrywy roślinnej wymaganej przepisami w sprawie minimalnych norm na gruntach rolnych, na których nie jest realizowany ten pakiet, w przypadku gdy grunty te oraz grunty, na których jest realizowany ten pakiet, znajdują się na obszarach zagrożonych erozją wodną, których wykaz jest określony w przepisach w sprawie minimalnych norm.

W projektowanym § 38 ust. 5 rozporządzenia proponuje się wprowadzenie sankcji w przypadku braku spełnienia wymogu zawartego w ww. pkt 2 ust. 1, polegającego na tym, że płatność rolnośrodowiskowa nie będzie przysługiwała w odniesieniu do powierzchni gruntów rolnych, na których nie zostały spełnione wymagania zawarte w przepisach w sprawie minimalnych norm, z których wynika obowiązek pokrycia roślinnością min. 40% powierzchni gruntów objętych erozją.

Zmniejszenie płatności rolnośrodowiskowej wprowadzone do projektowanego § 38 ust. 5 rozporządzenia jest zawarte w obowiązującym rozporządzeniu w tabeli 7 w części VI. Pakiet 8. Ochrona gleb i wód.

W projektowanym § 38 ust. 6 rozporządzenia proponuje się wprowadzenie proporcjonalnego systemu zmniejszenia płatności w przypadku stwierdzenia przez ARiMR uprawy w plonie głównym rośliny, która była uprawiana w

międzyplonie ozimym, lub formy jarej takiej rośliny bądź w międzyplonie ścierniskowym. W przypadku uchybienia ma nastąpić zwrot płatności w części odpowiadającej procentowemu stosunkowi powierzchni obszaru, na którym stwierdzono uchybienie do powierzchni obszaru na którym powinien być realizowany dany wariant.

W obowiązującym rozporządzeniu zwrot płatności dotyczy działki rolnej na której stwierdzono uchybienie.

4. W pakiecie 7. Zachowanie zagrożonych zasobów genetycznych zwierząt w rolnictwie.

W projektowanym § 38 ust. 7 pkt 1 rozporządzenia proponuje się wprowadzenie, analogicznie jak w innych pakietach zmniejszenie płatności na podstawie współczynnika procentowego określonego w Załączniku nr 7. „Wysokość współczynników procentowych stosowanych do dokonywania zmniejszeń płatności rolnośrodowiskowych w ramach pakietów lub wariantów” do projektowanego rozporządzenia, w części dotyczącej zwierząt ras lokalnych do których stwierdzono uchybienie.

5. W pakiecie 9. Strefy buforowe

W projektowanym § 38 ust. 7 pkt 2 rozporządzenia proponuje się wprowadzenie, analogicznie jak w innych pakietach zmniejszenie płatności o współczynnik procentowy określony w Załączniku nr 7. „Wysokość współczynników procentowych stosowanych do dokonywania zmniejszeń płatności rolnośrodowiskowych w ramach pakietów lub wariantów” do projektowanego rozporządzenia, w części dotyczącej miedz śródpolnych w stosunku do których stwierdzono uchybienie.

6. W Załączniku nr 6 do projektowanego rozporządzenia w tabeli: „Koszty transakcyjne i wysokość kwoty przeznaczonej na refundację tych kosztów” proponuje się zmianę polegającą na określeniu kosztów transakcyjnych za opracowanie dokumentacji przyrodniczej do powierzchni maksymalnie 20 ha.

Zmiana wynika z propozycji wprowadzenia wsparcia maksymalnie do powierzchni 20 ha w w przypadku realizacji Pakietu 4. Ochrona zagrożonych gatunków ptaków i siedlisk przyrodniczych poza obszarami Natura 2000 oraz Pakietu 5 Ochrona zagrożonych gatunków ptaków i siedlisk przyrodniczych na obszarach Natura 2000.

7. W Załączniku nr 7 do projektowanego rozporządzenia proponuje się zmianę polegającą na wprowadzeniu współczynników procentowych stosowanych do

dokonywania zmniejszeń płatności rolnośrodowiskowych w ramach pakietów lub wariantów. Współczynniki procentowe będą miały zastosowania do obliczania zmniejszeń płatności dla poszczególnych pakietów rolnośrodowiskowych.

W § 2 projektowanego rozporządzenia zaproponowano aby do przyznawania i zwrotu pomocy finansowej w ramach działania „Program rolnośrodowiskowy w sprawach objętych postępowaniami:

- 1) wszczętymi i niezakończonymi ostateczną decyzją przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia,
 - 2) zakończonymi decyzją ostateczną wydaną na podstawie dotychczasowych przepisów, które zostały wznowione od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia
- zastosowanie miały przepisy zmienianego rozporządzenia, w brzmieniu dotychczasowym, z tym że w postępowaniu w sprawie zwrotu płatności rolnośrodowiskowej § 45 tego rozporządzenia byłby stosowany w brzmieniu nadanym projektowanym rozporządzeniem.

Ponadto, w § 3 projektowanego rozporządzenia proponuje się aby rolnik, który na podstawie dotychczasowych przepisów podjął zobowiązanie rolnośrodowiskowe kontynuował jego realizację zgodnie z przepisami w brzmieniu dotychczasowym, z tym że począwszy od dnia 15 marca 2015 r. nie mógłby dokonać zmiany tego zobowiązania polegającej na:

- 1) jednorazowym zwiększeniu w drugim albo trzecim roku realizacji tego zobowiązania obszaru gruntów, na których to zobowiązanie jest realizowane w zakresie wariantu pierwszego Pakietu 4,
- 2) jednorazowym dodaniu w drugim albo trzecim roku realizacji tego zobowiązania wariantu pierwszego Pakietu 4.

Ponadto, proponuje się aby do kolejnych płatności rolnośrodowiskowych przyznawanych za realizację ww. zobowiązania, zastosowanie miały przepisy dotychczasowe.

Rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z 2009 r. Nr 42, poz. 337 oraz z 2011 r. Nr 106, poz. 622) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Projekt

zostanie również zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji

Projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji, określonej w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597), gdyż rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych.

Projekt rozporządzenia znajduje się w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Opracowano w Departamencie Płatności Bezpośrednich

M. Dąbrowski

DYREKTOR
DEPARTAMENTU PŁATNOŚCI BEZPOŚREDNICH

Joanna Czajka

Za zgodność pod względem prawnym i redakcyjnym

Matacchi P. Z-08
DYREKTORA
Departamentu Prawno-Legislacyjnego

Adam Toborek

Dyrektor Departamentu
Prawno-Legislacyjnego

Grzegorz Wvkowski

Akceptował

PODSEKRETARZ STANU

Zofia Szalczyk

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Program rolnośrodowiskowy” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Zofia Szalczyk – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Joanna Czapla – Dyrektor Departamentu Płatności Bezpośrednich tel. 22 623 12 34</p>	<p>Data sporządzenia 3.02.2014</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe art. 29 ust. 1 pkt 1 i ust. 1a ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz. U. z 2013 r. poz. 173)</p> <p>Nr w wykazie prac 37</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

1. Obciążenie finansowe wynikające ze zobowiązań podjętych w ramach działania „Program rolnośrodowiskowy”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 oraz ograniczenia budżetowe dla nowej perspektywy finansowej uniemożliwiają utrzymaniu ciągłości naboru na działania przewidziane do wdrożenia w ramach PROW 2014-2020 (tj. Działanie rolnośrodowiskowo-klimatyczne oraz Rolnictwo ekologiczne), będące odpowiednikiem „Programu rolnośrodowiskowego”.
2. Dotychczasowe wsparcie w ramach Pakietu 2. Rolnictwo ekologiczne, działania „Program rolnośrodowiskowy” spowodowało znaczny wzrost areału upraw ekologicznych, jednak temu wzrostowi nie towarzyszyło znaczne zwiększenie podaży produktów ekologicznych.
3. Minimalne wymogi dotyczące stosowania środków ochrony roślin dla działania „Program rolnośrodowiskowy” nie odpowiadają aktualnemu stanowi prawnemu. Na skutek uchylecia dyrektywy 91/414/EWG i zastąpienie jej rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 koniecznym było wydanie odpowiednich przepisów krajowych, tj. ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z dnia 12 kwietnia 2013 r.).

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

1. Wprowadzenie w roku 2014 dla nowych naborów mechanizmu degresywności i limitu powierzchni. Proponowane rozwiązanie pozwoli na ograniczenie obciążenia finansowego z tytułu zobowiązań podejmowanych w roku 2014. Oczekiwany efekt jest utrzymanie ciągłości naboru na działania przewidziane do wdrożenia w ramach PROW 2014-2020 (tj. Działanie rolnośrodowiskowo-klimatyczne oraz Rolnictwo ekologiczne), będące odpowiednikiem „Programu rolnośrodowiskowego”.
2. Wprowadzenie odpowiednich zmian w zasadach wdrażania dotyczących Pakietu 2. Rolnictwo ekologiczne, które będą skutkowały odpowiednim wzrostem podaży produktów ekologicznych.
3. Dostosowanie minimalnych wymogów dotyczących stosowania środków ochrony roślin dla działania „Program rolnośrodowiskowy” do ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z dnia 12 kwietnia 2013 r.), poprzez zmianę załącznika nr 2 do rozporządzenia pt. „Minimalne wymogi dotyczące stosowania nawozów i środków ochrony roślin, wraz z liczbą punktów jaką przypisuje się każdej stwierdzonej niezgodności oraz wysokością zmniejszeń, a także inne odpowiednie wymogi obowiązkowe” w części dotyczącej stosowania środków ochrony roślin.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OEGD/UE?

Przepisy wspólnotowe regulujące wdrażanie w państwach członkowskich płatności rolnośrodowiskowych (art. 39 rozporządzenia (WE) nr 1698) nie narzucały państwom członkowskim stosowania jednolitych rozwiązań. Dlatego też, w poszczególnych państwach UE zastosowano rozwiązania dostosowane do potrzeb tych państw. Z tego też względu rozwiązywane problemy są specyficzne dla Polski i w takim kształcie nie pojawiają się w innych państwach członkowskich.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Beneficjenci (rolnicy)	ok. 26 000	Liczba beneficjentów, którzy rozpoczęli realizację zobowiązania rolnośrodowiskowego od roku 2013.	Umożliwienie beneficjentom rozpoczęcia realizacji zobowiązania rolnośrodowiskowego od roku 2014.
Agencja Płatnicza (ARiMR)	1	Konsultacje z ARiMR w ramach prac nad projektem rozporządzenia	Dostosowanie systemów informatycznych i procedur ARiMR do zmian

JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem	91	178	174	170	165	80	0	0	0	0	0	858
budżet środków europejskich	73	128	111	108	105	51	0	0	0	0	0	576
budżet państwa	18	50	63	62	60	29	0	0	0	0	0	282
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem	-91	-13	-61	-62	-60	-16	13	0	0	0	0	-290
budżet środków europejskich	-73	37	2	0	0	13	13	0	0	0	0	-8
budżet państwa	-18	-50	-63	-62	-60	-29	0	0	0	0	0	-282
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

Źródła finansowania	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Dane odnośnie kursu EUR/PLN zastosowanego do przeliczeń prognozowanych wydatków z euro na złote oraz odnośnie wskaźnika inflacji w latach 2014-2021 zastosowanego do obliczeń NPV, przyjęto z wytycznych Ministra Finansów (listopad 2013 r.) dotyczących stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw.</p> <p>Przyjęty kurs EUR/PLN w poszczególnych latach: 2014 – 4,00; 2015 – 3,85; 2016 – 3,70; 2017 i dalsze – 3,65.</p> <p>Przyjęty poziom wskaźnika CPI dla poszczególnych lat: 2014 – 102,4%; 2015 – 102,5%; 2016 – 102,5%; 2017 – 102,5%; 2018 – 102,4%; 2019 – 102,4%; 2020 – 102,4%.</p> <p>Szacowaną dynamikę płatności określono na podstawie doświadczeń z wdrażania PROW 2007-2013.</p>

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe (dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Płatność rolnośrodowiskowa poprawi sytuację dochodową rodzin i gospodarstw domowych, jeżeli członek rodziny lub gospodarstwa domowego rozpocznie realizację zobowiązania rolnośrodowiskowego.						
	Beneficjenci (rolnicy)	Rolnicy w ramach płatności rolnośrodowiskowej otrzymają rekompensatę za obniżone plony ze względu na prowadzenie przez nich zrównoważonej działalności rolniczej zgodnej z ochroną środowiska.						
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało zasadniczego wpływu na rynek pracy. W dalszej perspektywie wejście w życie rozporządzenia może przyczynić się do poprawy stanu rolniczej przestrzeni produkcyjnej oraz walorów przyrodniczych, co jako istotny zasób gospodarczy kraju, może być źródłem przewagi konkurencyjnej społeczności zamieszkującej te obszary.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input checked="" type="checkbox"/> środowisko naturalne <input checked="" type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
--	--	---

Omówienie wpływu

Wejście w życie projektu rozporządzenia umożliwi przystępowanie do programu rolnośrodowiskowego nowym beneficjentom, tym samym przyczyni się do ochrony środowiska na obszarach wiejskich poprzez wspieranie zrównoważonej działalności rolniczej zgodnej z ochroną środowiska, tj.: (i) odpowiednie użytkowanie gruntów objętych zobowiązaniem oraz (ii) przestrzeganie stosownych wymogów.

Wejście w życie projektu rozporządzenia będzie miało pozytywny wpływ na rozwój regionalny na obszarach wdrażania pakietów rolnośrodowiskowych, poprzez znaczenie tych działań dla zachowania walorów krajobrazowych obszarów wiejskich oraz promocję rolnictwa przyjaznego dla środowiska.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

1. Oczekuje się, że problem zostanie rozwiązany wraz z wejściem w życie projektowanych przepisów.
2. Zwiększenie podaży produktów ekologicznych oczekiwane jest już w roku 2014.
3. Problem zostanie rozwiązany wraz z wejściem w życie projektowanych przepisów.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ewaluacja efektów projektu nastąpi ok. sierpnia 2014, po ustaleniu przez ARiMR liczby beneficjentów, którzy przystąpili do programu rolnośrodowiskowego w roku 2014. Zostanie poddana analizie wysokość zobowiązań podjętych w roku 2014 i ich wpływ na utrzymanie ciągłości naboru na działania przewidziane do wdrożenia w ramach PROW 2014-2020 (tj. Działanie rolnośrodowiskowo-klimatyczne oraz Rolnictwo ekologiczne), będące odpowiednikiem „Programu rolnośrodowiskowego”.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)